

konsekvenszonen omkring forsvarrets skyde- og øvelsesaktiviteter. Det er ligeledes en overordnet interesse, at regler eller beslutninger efter planlovens § 3 (landsplandirektiver) eller regionplanretningslinjer, der efter lovforslagets § 3 er tillagt retsvirkning som bindende regler efter planlovens § 3, overholdes.

Miljøministerens indsigelsesadgang efter den foreslåede affattelse af § 29, stk. 1, omfatter forslag til regionale udviklingsplaner, forslag til kommuneplaner og ændringer til kommuneplaner. Efter de gældende regler kan miljøministeren ikke gøre indsigelse mod forslag til kommuneplaner og ændringer til en kommuneplan.

Den foreslåede § 29, stk. 2, erstatter den gældende § 29 a. Efter den gældende bestemmelse skal regionplanmyndigheden fremsætte indsigelse efter § 28 mod forslag til lokalplaner, kommuneplaner og ændringer til kommuneplaner for arealer i kystnærhedszonen, hvis planforslaget er i strid med bestemmelserne i lovens § 5 a, stk. 1, § 5 b, § 11 a eller § 16, stk. 3.

Lovforslaget medfører, at det fremover vil være miljøministeren, der har pligt til at fremsætte indsigelse mod planer, der strider mod § 5 a, stk. 1, § 5 b, § 11 f eller § 16, stk. 3. Den foreslåede bestemmelse omfatter alene forslag til lokalplaner, da miljøministeren forudsættes at fremsætte indsigelse mod forslag til kommuneplaner og ændring af kommuneplaner, der er i strid med nationale planlægningsinteresser i kystområderne efter forslaget til § 29, stk. 1. Som efter den gældende § 29 a gælder pligten til at gøre indsigelse ikke, såfremt forholdet er af underordnet betydning.

Den foreslåede § 29, stk. 3, er enslydende med den gældende lovs § 29, stk. 4. Efter denne bestemmelse kan en statslig myndighed fremsætte indsigelse efter § 28 mod et lokalplanforslag ud fra de særlige hensyn, som myndigheden varetager. Vetobeføjelsen tilkommer både centrale og decentrale statslige myndigheder.

#### *Ad § 29 a*

Det fremgår af aftalen om strukturreformen, at kommuneplanen skal udmøntes inden for rammerne af den regionale udviklingsplan, og at kommunerne i deres planlægning skal følge den regionale udviklingsplan, samt at regionsrådet kan gøre indsigelse i forhold til kommunernes konkrete planlægning, hvis den er i strid med den regionale udviklingsplan.

I overensstemmelse hermed kan regionsrådet efter forslaget gøre indsigelse over for forslag til kommuneplaner og ændringer af kommuneplaner, såfremt planforslaget er i strid med den regionale udviklingsplan. Regionsrådets indsigelsesret skal være båret af

overordnede hensyn til regionens samlede udvikling, herunder hensynet til regionens bæredygtige udvikling.

Fremsætter regionsrådet indsigelse inden for indsigelsesfristen, kan kommuneplanforslaget ikke vedtages endeligt, før der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer. Uafklarede spørgsmål kan af hver af parterne indbringes for miljøministeren.

Baggrunden for forslaget er et ønske om at kunne modvirke kommunale dispositioner, der vil stille sig i vejen for realiseringen af den regionale udviklingsplan. Kommunerne har dog efter lovforslaget ikke pligt til at virke for den regionale udviklingsplans gennemførelse.

Som et eksempel kan nævnes, at et regionsråd kan gøre indsigelse mod udlægning af areal til en større forurenende virksomhed eller til en vindmøllepark, hvis det kan begrundes, at anlægget eller mølleparken vil ødelægge et landskabsområde, der er væsentligt for den regionale udviklingsplans ønsker for den fremtidige udvikling af friluftslivet, der vil kunne tiltrække turister til området. Regionsrådet kan derimod ikke generelt modsætte sig, at kommuner udlægger arealer til forurenende virksomhed eller til vindmølleparker. Tilsvarende kan regionsrådet ikke gøre indsigelse, hvis en kommune nedlægger en aktivitet, selv om den er beskrevet i den regionale udviklingsplan.

Da udviklingsplanen er udarbejdet efter dialog med regionens kommuner, forventes bestemmelsen at blive udnyttet sjældent.

Regionsrådet har efter forslaget til § 29 a, stk. 2, pligt til at underrette miljøministeren om indsigelser efter den foreslåede § 29 a, stk. 1. Bestemmelsen har samme formål som den tilsvarende bestemmelse i den gældende § 29, stk. 3. Formålet er generelt at give ministeren mulighed for at følge udviklingen på planlovens område.

#### *Ad § 29 b*

Den foreslåede § 29 b, stk. 1, kan både finde anvendelse, hvor et forslag strider mod eksisterende planlægning, og hvor et planforslag stiller hindringer i vejen for en fremtidig hensigtsmæssig planlægning i kommunen. Bestemmelsen forudsætter, at planforslag sendes i høring hos nabokommuner og for kommuner beliggende i hovedstadsområdet hos alle kommuner inden for området.

Den generelle bestemmelse i § 29 b, stk. 1, giver nabokommuner mulighed for indsigelse mod planforslag. I hovedstadsområdet gælder indsigelsesretten, jf. forslaget til § 29 b, stk. 2, for alle kommuner i områ-