

Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommune og amtskommune	Amtskommunerne får mindredgifter på 0,7 mio. kr. årligt	Staten får merudgifter på 0,7 mio. kr. årligt svarende til mindredgifterne i amtskommunerne
Administrative konsekvenser for stat, kommune og amtskommune	Administration efter loven ophører i amtskommunerne	Amtskommunernes administration efter loven overtages af staten
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Med nedlæggelsen af amterne vil der som udgangspunkt alene være én myndighed på lovens område, hvilket vil være en administrativ lettelse for erhvervslivet	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Efter den gældende lovs § 18 er virksomheder, som kan give anledning til udledning eller overførsel af genetisk modificerede organismer til omgivelserne, forpligtet til at give oplysninger af relevans for administrationen af loven til kommunalbestyrelsen, amtsrådet eller miljøministeren. Efter stk. 2 har kommunalbestyrelsen, amtsrådet eller miljøministeren endvidere hjemmel til at pålægge virksomheden at tilvejebringe oplysninger om art og omfang af udledningen eller overførslen. Stk. 2 indeholder samtidig en hjemmel til at pålægge virksomheden at foretage eller lade foretage udgiftskrævende undersøgelser for at tilvejebringe de nødvendige oplysninger.

Forslaget til ændring af § 18 er en konsekvens af, at amterne nedlægges.

Lovforslaget fastholder, at kommunalbestyrelsen vil have mulighed for at pålægge virksomheder oplysningspligt. Kommunalbestyrelsen vil dog alene have mulighed for at anvende bestemmelsen, hvis miljøministeren har fastsat regler efter § 20, stk. 2, om, at tilsynet udføres af kommunalbestyrelsen, jf. bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 2

Den gældende lovs § 20 indeholder i stk. 1 en beskrivelse af hvilke opgaver tilsynsmyndigheden skal varetage. Stk. 2 i den gældende bestemmelse indeholder en hjemmel for miljøministeren til at lade tilsynet udføre af amtsrådet, kommunalbestyrelsen eller andre myndigheder.

Den foreslåede affattelse af stk. 1 indebærer en enkelt teknisk ændring i forhold til den gældende bestemmelse. Den foreslåede bestemmelse fastsætter således eksplicit, at miljøministeren som udgangspunkt er tilsynsmyndighed efter loven. Derudover er stk. 1 enslydende med den gældende bestemmelse.

Den foreslåede affattelse af stk. 2 tager udgangspunkt i den gældende bestemmelse, dog således, at ministerens adgang til at lade tilsynet udføre af amtsrådet udgår, som en konsekvens af, at amterne nedlægges.

Den foreslåede affattelse af stk. 2 fastholder ministerens adgang til at fastsætte regler om, at tilsynet kan udføres af kommunalbestyrelser, da det ikke kan udelukkes, at enkelte kommuner med flere genteknologi-virksomheder kan opbygge den nødvendige ekspertise. Ministerens beføjelser efter bestemmelsen foreslås præciseret i forhold til den gældende formulering. Det fremgår således af den foreslåede affattelse af stk. 2, at ministeren kan vælge at lade tilsynet helt eller delvis udføre af blot en enkelt eller et begrænset antal kommunalbestyrelser.