

Lovforslagets § 3, stk. 1, 2 og 6, gælder for udveksling af oplysninger både, hvor der er tale om en opgave, som har karakter af faktisk forvaltningsvirksomhed, og hvor der er tale om en opgave, som har karakter af myndighedsudøvelse. Der kan eventuelt i forbindelse med tilvejebringelsen af en hjemmel til at overlade myndighedsudøvelse fastsættes udtrykkelige regler for udveksling af oplysninger, i hvilket fald lovforslagets § 3, stk. 1, 2 og 6, ikke finder anvendelse. Er der imidlertid ikke fastsat sådanne regler, gælder § 3, stk. 1, 2 og 6.

Med hensyn til andre bestemmelser om videregivelse eller indhentning end forvaltningslovens § 28 og persondatalovens almindelige materielle behandlingsregler, skal det i overensstemmelse med almindelige lovforklørningsprincipper afgøres, hvorvidt disse finder anvendelse i stedet for lovforslagets bestemmelser eller eventuelt finder anvendelse som et supplement hertil. Bestemmelser, som regulerer videregivelse i særlige sagstyper eller på et særligt opgaveområde, vil finde anvendelse frem for lovforslagets. Dette gælder i forhold til forvaltningslovens § 29 og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, § 11 a og § 11 c.

4.7. Aktindsigt i interne arbejdsdokumenter

4.7.1. Gældende ret

Interne arbejdsdokumenter er som udgangspunkt ikke undergivet aktindsigt, jf. forvaltningslovens § 12, stk. 1, og offentlighedslovens § 7.

Efter forvaltningslovens § 12, stk. 2, og offentlighedslovens § 11, stk. 1, skal oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagens afgørelse henholdsvis sagsforholdet, og som alene indeholdes i interne arbejdsdokumenter, meddeles i overensstemmelse med disse lovs almindelige regler om aktindsigt (ekstraheringspligt).

Efter forvaltningslovens § 13 og offentlighedslovens § 8 omfatter retten til aktindsigt uanset bestemmelserne i forvaltningslovens § 12 og offentlighedslovens § 7 interne arbejdsdokumenter, som foreligger i endelig form, når dokumenterne alene gengiver indholdet af myndighedens endelige beslutning vedrørende en sags afgørelse, når dokumenterne alene indeholder en gengivelse af oplysninger, som myndigheden har haft pligt til at notere efter § 6 i offentlighedsloven, eller når dokumenterne er selvstændige dokumenter, der er udarbejdet af en myndighed for at tilvejebringe bevismæssig eller anden tilsvarende klarhed med hensyn til en sags faktiske omstændigheder. Ef-

ter offentlighedsloven omfatter retten til aktindsigt endvidere interne arbejdsdokumenter, når disse indeholder generelle retningslinier for behandlingen af bestemte sagstyper.

I relation til oplysninger, der er omfattet af persondataloven, gælder efter persondatalovens § 32, stk. 2, at oplysninger, der behandles for den offentlige forvaltning som led i administrativ sagsbehandling, kan undtages fra indsigt retten i samme omfang som efter reglerne i offentlighedslovens § 2 samt §§ 7–11 og 14.

I relation til oplysninger, der er omfattet af lov om aktindsigt i miljøoplysninger, gælder efter lovens § 2, stk. 1, at enhver under de betingelser og med de undtagelser, der følger af lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven, har ret til at blive gjort bekendt med miljøoplysninger, jf. dog stk. 2 og § 3, stk. 2. Efter § 2, stk. 2, 1. pkt., begrænses retten til aktindsigt efter denne lov ikke af særlige bestemmelser om aktindsigt i anden lovgivning.

Hvis en opgave udføres af et borgerservicecenter for en anden myndighed, vil borgerservicecenteret eventuelt udarbejde interne arbejdsdokumenter, som der er et sagligt behov for at udveksle med den ansvarlige myndighed. Det samme gælder, hvis borgerservicecenteret og en anden myndighed varetager hver sin opgave, som tilsammen udgør et integreret sagsbehandlingsforløb. Der henvises til nr. 1)–3) under pkt. 4.6.1. ovenfor. Der kan f.eks. være tale om notater vedrørende omstændigheder ved borgerens henvendelse eller om notater med forslag til en sags afgørelse. Ved udvekslingen mister arbejdsdokumenterne deres interne karakter. Forvaltningslovens § 14, stk. 1, nr. 2, og offentlighedslovens § 10, nr. 3, finder ikke anvendelse i denne situation, da der ikke er tale om sekretariatsbetjening i disse bestemmelsers forstand.

4.7.2. Indenrigs- og Sundhedsministeriets overvejelser og den foreslåede regulering

Det er efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse en u hensigtsmæssig barriere for borgerservicecentrenes virksomhed, at selve overladelser af en opgave bevirker, at der skal meddeles aktindsigt efter forvaltningsloven og offentlighedsloven, herunder i medfør af § 2, stk. 1, i lov om aktindsigt i miljøoplysninger, eller indsigt efter persondataloven i oplysninger, som ellers ville være undtaget fra (akt)indsigt retten. Efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse gælder dette ligeledes, hvis det ved lovgivningen er bestemt, at to myndigheder skal varetage hver sin del af et integreret sagsbehandlingsforløb, i stedet for at opgaven i overensstemmelse med en mere traditio-