

herunder forvaltningslovens og persondatalovens regler om videregivelse af oplysninger.

Lovforslaget indeholder derfor i § 7, stk. 1-3, bestemmelser vedrørende udveksling af oplysninger mellem den delegerende og den bemyndigede kommunalbestyrelse som led i det forpligtende samarbejde.

Bestemmelserne giver adgang til, at den delegerende og den bemyndigede kommune kan udveksle oplysninger i det omfang udvekslingen er saglig og nødvendig for henholdsvis den bemyndigede kommunes udøvelse af en opgave omfattet af bemyndigelsen og den delegerende kommunes varetagelse af opgaver, som efter lovgivningen påhviler den. Bestemmelserne om den delegerende kommunes indhentelse af oplysninger fra den bemyndigede kommune til brug for varetagelsen af opgaver, som efter lovgivningen påhviler den delegerende kommune, gælder endvidere alene i det omfang, de nævnte oplysninger er indhentet af den bemyndigede kommune som led i udøvelsen af en opgave omfattet af bemyndigelsen.

Det er efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse ikke givet, at *forvaltningslovens § 28, stk. 2*, der regulerer udvekslingen af følsomme oplysninger mellem myndigheder, indeholder hjemmel til, at der i det omfang, det som anført ovenfor må anses nødvendigt, kan ske udveksling af sådanne oplysninger mellem en kommune, der er bemyndiget efter lovforslagets § 2, stk. 1, og den kommune, som har delegeret opgaverne. Følsomme oplysninger må efter § 28, stk. 2, kun udveksles med samtykke fra den, oplysningerne vedrører, eller under iagttagelse af de betingelser, bestemmelsen i øvrigt fastsætter for udveksling af sådanne oplysninger. Det er ikke efter bestemmelsen tilstrækkeligt for, at der kan ske udveksling af følsomme oplysninger, at den myndighed, hvortil oplysningerne ønskes videregivet, har et sagligt behov for at modtage oplysningerne.

Lovforslagets § 7, stk. 1 og 2, indeholder derfor en fravigelse fra forvaltningslovens § 28, stk. 2, der skal sikre, at udveksling af følsomme oplysninger mellem den delegerende og den bemyndigede kommunalbestyrelse som led i et forpligtende samarbejde kan ske i alle tilfælde, hvor der er et sagligt behov herfor.

Videregivelsesbestemmelsen i *persondatalovens § 8, stk. 3*, gælder for alle følsomme oplysninger, som videregives af forvaltningsmyndigheder, der udfører opgaver inden for det sociale område, såfremt udvekslede personoplysninger stammer fra et elektronisk system (eller et manuelt register), eller såfremt oplysningerne i forbindelse med udvekslingen underkastes elektronisk databehandling (f.eks. ved forsendelse af

e-mail). Bestemmelsen svarer i hovedtræk til forvaltningslovens § 28, stk. 2.

Det er Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at denne bestemmelse – i det omfang der er tale om videregivelse – svarende til, hvad der ovenfor er beskrevet vedrørende forvaltningslovens § 28, stk. 2, kan være til hinder for, at der kan ske udveksling af oplysninger mellem en kommune, der er bemyndiget efter lovforslagets § 2, stk. 1, og den kommune, som har delegeret opgaverne.

Lovforslagets § 7, stk. 1 og 2, indeholder derfor en fravigelse fra persondatalovens § 8, stk. 3.

Persondataloven gennemfører direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger. Bestemmelsen i lovens § 8, stk. 3, udspringer imidlertid ikke af direktivet, og en fravigelse af denne bestemmelse er således ikke i strid med direktivet.

Efter *forvaltningslovens § 29* må følsomme oplysninger i sager, der rejses ved ansøgning, som udgangspunkt ikke indhentes fra anden forvaltningsmyndighed eller fra andre dele af forvaltningen uden samtykke.

Efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse bør den bemyndigede kommunalbestyrelse uden ansøgerens samtykke til brug for behandlingen af en ansøgningssag på vegne af en delegerende kommunalbestyrelse i fornødent omfang kunne indhente alle oplysninger om ansøgeren fra den delegerende kommunalbestyrelse, som den bemyndigede kommunalbestyrelse ville have kunnet anvende, hvis den selv havde været i besiddelse af oplysningerne.

Der er herved lagt vægt på, at der – i modsætning til sædvanlige tilfælde af udveksling af oplysninger mellem myndigheder til brug for behandlingen af ansøgningssager – er tale om et samarbejde mellem to myndigheder som led i en delegationsordning, således at den ene myndighed udøver opgaven, mens den anden bevarer ansvaret. Ydermere er det tillagt betydning, at delegationen er pligtmæssig.

Lovforslagets § 7, stk. 1, jf. stk. 3, indeholder derfor en fravigelse af forvaltningslovens § 29, der indebærer, at den bemyndigede kommunalbestyrelse i ansøgningssager uden ansøgerens samtykke kan indhente følsomme oplysninger fra den delegerende kommunalbestyrelse, såfremt oplysningerne, hvis den bemyndigede kommunalbestyrelse havde varetaget alle den delegerende kommunalbestyrelsens opgaver og dermed selv havde været i besiddelse af de pågældende oplysninger, ikke skulle indhentes fra en anden del af forvaltningen i den bemyndigede kommune, og så-