

Instituttet har samlet ydet ca. 69 mio. kr. i udviklingsstøtte i perioden fra 1998 til 2004. Af disse ca. 69 mio. kr. er de 68,5 mio. kr. ydet til dagblade.

Mens de andre støtteformer ifølge arbejdsgruppen – blandt andet i kraft af de begrænsede beløb der typisk tildeles – næppe i længere tid har kunnet opretholde et dagblad uden markedsmæssig dækning, gælder dette ikke for udviklingsstøtten. Det skyldes, at der med udviklingsstøtten i længere tid vil kunne ydes støtte til dækning af løbende driftsudgifter/underskud.

Det er derfor i forhold til vurderingen af denne støttes effekt afgørende at vurdere, om et markedsmæssigt grundlag er blevet tilvejebragt.

Af de to væsentlige modtagere af udviklingsstøtte, er det arbejdsgruppens overordnede vurdering, at det ene udviklingsprojekt har medvirket til at tilvejebringe et markedsmæssigt bæredygtigt forretningsgrundlag, mens det ikke har været tilfældet for det andet.

I relation til udviklingsstøtten er spørgsmålet om bladenes selvstændighed endvidere af særlig relevans. Alle modtagere af udviklingsstøtte har opretholdt deres selvstændighed, og udviklingsstøtten må antages at have medvirket hertil. Det bemærkes dog, at lovgrundlaget for Dagspressens Finansieringsinstituts støtteaktiviteter, ikke har selvstændighed for de enkelte dagblade som et eksplicit formål. Det vil sige, at selvstændighed i forhold til formålet med Dagspressens Finansieringsinstitut alene må opfattes som en relevant parameter i det omfang, selvstændigheden må antages at være forbundet med de anførte mål, herunder mangfoldighed på dagbladsmarkedet.

Arbejdsgruppen har ikke grundlag for at vurdere, om den fortsatte selvstændighed har været afgørende for, i hvilket omfang den ydede udviklingsstøtte har bidraget til målene med ordningen. Det har med andre ord ikke været muligt at vurdere, om en overtagelse ved en anden ejer eller anden form for ansvarlig kapitaltilførsel – som alternativ eller supplement til støtten – ville have betydet mere eller mindre mangfoldighed m.v.

Arbejdsgruppen understreger i den forbindelse, at udviklingsstøtte i lovgivningen er forudsat ydet på en midlertidig basis med henblik på opnåelse af forretningsmæssig bæredygtighed. Dette kombineret med, at loven ikke indeholder et mål om selvstændighed, gør det samtidig klart, at udviklingsstøtte ikke langsigtet kan udgøre et alternativ til nødvendige omstillinger, herunder eventuelt overtagelse ved anden ejer.

Arbejdsgruppens sammenfattende konklusion på de anførte betragtninger er, at der også i en ny ordning bør være mulighed for at opnå støtte til dagblade, der er kommet i mere strukturelle vanskeligheder med

henblik på at bidrage til en bæredygtig tilpasning til de (nye) vilkår, der har forårsaget omstillingsbehovet. Støtten bør dog på en række punkter ændres i forhold til den eksisterende udviklingsstøtte.

Arbejdsgruppen foreslår således, at udviklingsstøtten erstattes af en omstillingsstøtte, i hvilken der vil kunne indgå elementer, som efter de nuværende ordninger falder ind under investeringsstøtte og udviklingsstøtte. Det vil sige, at det bør være muligt som led i omstillingsstøtten at give støtte til eksempelvis produktudvikling eller markedsudvikling og til opførelse, ombygning, udvidelse og modernisering af anlæg til avisfremstilling.

Mens den nuværende udviklingsstøtte primært sigter på omstilling gennem investering og markedsføring, er det arbejdsgruppens opfattelse, at omstillingsstøtten i den nye ordning i højere grad vil skulle fokusere på både udgifter og indtægter.

En støtte, der som den eksisterende udviklingsstøtte alene fokuserer på investering og markedsføring, vil ikke nødvendigvis i alle tilfælde være hensigtsmæssig, idet støtten i nogle tilfælde vil kunne bidrage til at udskyde en nødvendig omstilling i forhold til omkostningsniveauet.

Støtten skal kunne gives over en længere afgrænset periode til blade, der er økonomisk pressede, men som med sandsynlighed vil kunne drives videre på et økonomisk bæredygtigt grundlag efter en støtteperiode.

Der skal være tale om et samlet projekt, der giver mulighed for at komme ind i en positiv udvikling, hvor støtte ikke længere er nødvendig. Der må ikke ydes støtte, som får karakter af permanent direkte statsstøtte og blot betyder udsættelse af nødvendige markedsmæssige tilpasninger.

Arbejdsgruppen peger på, at det enten generelt eller på baggrund af en konkret vurdering af det enkelte projekt bør kunne besluttes

- at der skal tilknyttes en form for konsulentbistand til projektet og opstilles målbare succeskriterier for hvert regnskabsår.
- at den tildelte støtte for at fremme fokus på den løbende tilpasning skal nedtrappes i støtteperioden.
- at der skal stilles krav om justeringer og/eller tilbagekaldelse af fremtidige støttetilsagn, hvis projektet ikke udviser den i projektbeskrivelsen forudsatte fremgang.

Arbejdsgruppen foreslår endvidere, at der ikke fastsættes et maksimum hverken forholdsmæssigt eller i beløbsstørrelse for tilskud i form af omstillingsstøtte. Støtten baseres på vurderingen af det projekt, ansøgeren fremlægger.