

ler på markedet. Således konstaterer arbejdsgruppen, at:

1. Ud af 25 støttede projekter har 16 projekter ført til udgivelser. Heraf udkommer 4 aviser fortsat, mens 12 er lukket.
2. To af de fire aviser, der fortsat udkommer, har efterfølgende modtaget saneringsstøtte.
3. Af de 12 lukkede aviser udkom syv aviser i en længere periode (over ét år), mens 5 projekter udkom i en kortere periode.

Erfaringerne tyder efter arbejdsgruppens opfattelse på, at planlægnings- og etableringsstøtten i sin nuværende form og omfang har vanskeligt ved at yde et afgørende bidrag til antallet af titler eller forskelligheden mellem disse i det omfang, der er tale om projekter, der så at sige starter fra bunden.

Arbejdsgruppen peger i den forbindelse på, at succesraten muligvis ville kunne være højere, hvis nye dagblade eller andre former for aviser ville kunne blive etableret som en form for knopskydning fra fx fagblade eller elektroniske medier.

Arbejdsgruppen vurderer dog, på baggrund af de hidtidige erfaringer, at succesraten for planlægnings- og etableringsstøtte – målt i forhold til antal levedygtige projekter – i alle tilfælde ikke kan forventes at blive stor.

Arbejdsgruppen anbefaler på trods heraf, at en fremtidig ordning også kommer til at omfatte en adgang til at yde støtte til planlægning og etablering af dagblade.

Arbejdsgruppen foreslår i den forbindelse, at der i en ny ordning bør kunne gives støtte såvel til projekter, der udvikles med udgangspunkt i en eksisterende medievirksomhed (knopskydning) som til projekter, der ikke tager udgangspunkt i en eksisterende medievirksomhed (barmarksprojekter). De støttede projekter vil efter arbejdsgruppens opfattelse skulle være økonomisk uafhængige af de i forvejen eksisterende bladuse, idet arbejdsgruppen dog lægger op til, at delvist ejerskab vil kunne accepteres.

I overensstemmelse med den hidtidige ordning, anbefaler arbejdsgruppen, at tilskud til planlægning maksimalt bør kunne udgøre 2/3 af omkostningerne, mens tilskud til etablering bør kunne udgøre maksimalt 30 procent af de materielle omkostninger.

I overensstemmelse med arbejdsgruppens anbefalinger indeholder forslaget adgang til at yde støtte til planlægning og etablering af nye dagblade.

Netop i kraft af de forhold som gør succesraten begrænset – de store vanskeligheder der er forbundet med at etablere sig på dagbladsmarkedet – er der efter Statsministeriet opfattelse behov for en støtteordning

som supplement til private investorer, hvis man ønsker, at der i fremtiden skal være mulighed for at udvide udbuddet på dagbladsmarkedet med nye uafhængige aktører.

Det forudsættes, at nævnet i forbindelse med vurderinger af ansøgninger om støtte til planlægning og etablering vil skulle foretage en helt overordnet vurdering af, om der er en rimelig udsigt til, at det planlagte dagblad vil blive forretningsmæssigt bæredygtigt. Kravene til, hvor stor sikkerhed der bør være for dette, bør imidlertid ikke sættes for højt, da formålet med ordningen netop er at medvirke til finansieringen af projekter, hvor fremtidsudsigterne er for usikre til, at private investorer i tilstrækkeligt omfang vil kaste sig ud i projektet. Det er imidlertid oplagt, at finder nævnet, at det planlagte projekt ikke har nogen som helst realistisk mulighed for at blive levedygtigt på bare lidt længere sigt, vil der ikke kunne ydes støtte.

Der vil efter ordningen kunne ydes tilskud til publikationer, som ikke har karakter af dagblade eller dagbladslignende publikationer, i forbindelse med projekter, som sigter på at starte et dagblad eller på at ændre publikationens karakter til dagblade, i den udstrækning det planlagte dagblad vil få en karakter, der gør det omfattet af § 2.

I relation til den forholdsmæssige andel af de samlede investeringer, som støtten bør kunne udgøre, kan Statsministeriet tilslutte sig arbejdsgruppens anbefalinger, idet det dog i lovforslaget af redaktionelle grunde er foretrukket at tale om henholdsvis 2/3 og 1/3 i stedet for 2/3 og 30 %, med den begrænsede indholdsmæssige følge denne ændring har.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 4 nedenfor.

### *7.2. Støtte til eksisterende dagblade i generelle økonomiske vanskeligheder*

Efter § 3 i lov om økonomisk bistand til dagspressens finansieringsinstitut kan 7 mio. af de statslige støttekroner årligt anvendes til bistand til finansiering af foranstaltninger i forbindelse med gennemførelse af en økonomisk sanering af et dagblad, herunder i særlige tilfælde som udviklingsstøtte i op til 4 år. Tilskuddet kan dog kun anvendes som udviklingsstøtte, hvis finansieringsinstituttet samtidig af egne midler yder udviklingsstøtte med mindst et tilsvarende beløb til det pågældende dagblad.

Adgangen til at yde udviklingsstøtte blev indført ved lov nr. 1113 af 29. december 1997 om ændring af lov om økonomisk bistand til dagspressens finansieringsinstitut.