

Der kan ud over dette, i forbindelse med en helheds-vurdering af publikationen, tages hensyn til:

- om den må anses for at fremtræde som avisliggende i teknisk og typografisk henseende (papirkvalitet, tryk, layout m.v.)
- om den sælges i løssalg eller kun til abonnenter (foreningsmedlemmer)
- oplagets størrelse
- om redaktionen er godkendt til at uddanne journalister.«

Arbejdsgruppen finder, at disse kriterier ligeledes vil være relevante for nævnets vurderinger, men at nævnet ikke bør være bundet af denne afgrænsning.

Udover aviser i snæver forstand foreslår arbejdsgruppen, at en ny ordning også i begrænset omfang skal kunne støtte sideaktiviteter inden for medier, fx internet, radio eller tv, såfremt disse aktiviteter igangsættes som en integreret del af selve avisprojektet og vil medvirke til at styrke avisens økonomiske bæredygtighed.

Derimod bør der ikke kunne gives tilskud til sideaktiviteter inden for andre ydelser, fx varer, kunst, sport og rejser.

Arbejdsgruppen finder, at støtten bør kunne gives til alle uanset medlemskab af brancheforeninger eller lignende.

Statsministeriet er enig i arbejdsgruppens vurdering af, at støtten også i en fremtidig ordning bør være forbeholdt trykte medier, men at der vil kunne gives støtte til projekter, som også i begrænset omfang vedrører sideaktiviteter, i den udstrækning disse aktiviteter er en integreret del af det samlede projekt, som i det væsentlige vedrører det trykte medie.

I forslaget anvendes gennemgående begreberne dagblade og dagbladslignende publikationer i stedet for aviser. Begrebet dagblad indeholder således efter Statsministeriets opfattelse en klarere henvisning til det trykte medie end begrebet avis, som tillige anvendes i forbindelse med internet-medier samt radio og tv. Der er ikke ved denne begrebsanvendelse tilsigtet en indholdsmæssig afvigelse fra arbejdsgruppens avisbegreb, ligesom der er ej heller heri ligger en indskrænkning i forhold til den tidligere ordning.

Præcis hvilken udgivelsesfrekvens en publikation bør have for at kunne betegnes som dagbladslignende – og dermed omfattet af begrebet dagblad i forslagets forstand – findes at være op til nævnet at vurdere, idet der dog fortsat vil kunne findes en vis vejledning i den afgrænsning, som anvendes efter den hidtidige ordning, hvorefter publikationen skal udkomme med mindst ét nummer om måneden.

Ligeledes bør det være en generel forudsætning for at være omfattet af ordningen, at publikationen behandler et bredt emneområde og primært læses på grund af sit indhold af aktuelt nyhedsstof eller analyser. I overensstemmelse med ordningens overordnede formål, må en publikation for at være støtteberettiget således forsyne læseren med informationer, som har betydning for læserens deltagelse i den almindelige samfundsdebat, som kendetegner et demokratisk samfund.

Der henvises i denne forbindelse i øvrigt til bemærkningerne til bestemmelsen i forslaget til § 2.

Statsministeriet kan ligeledes tilslutte sig arbejdsgruppens bemærkninger i relation til gratisaviserne. Efter forslaget foretages der ikke nogen differentiering mellem betalte og gratis aviser, og generelt vil der således skulle stilles de samme krav til det redaktionelle og journalistiske indhold m.v. til en gratisavis som til en betalt avis. I tillæg til de hensyn arbejdsgruppen har anført, finder Statsministeriet også, at dette vil være bedst stemmende med almindelige konkurrencemæssige betragtninger.

## 7. Støtteberettigede projekter

### 7.1. Støtte til planlægning og etablering af nye dagblade.

Efter § 3 i lov om økonomisk bistand til dagspressens finansieringsinstitut kan der ydes bistand til finansiering af planlægning og etablering af nye dagblade.

Adgangen til at yde støtte til planlægning og etablering blev indført ved lov nr. 192 af 9. maj 1984 om økonomisk bistand til dagspressens finansieringsinstitut.

Instituttet har i perioden 1984-2003 ydet tilskud til planlægning og etablering med i alt 17 mio. kr. til 25 forskellige støttmodtagere.

Mange projekter har modtaget støtte til forundersøgelser, der har vist, at projektet ikke var bæredygtigt, hvorfor det blev opgivet i den indledende fase. Andre projekter har udmøntet sig i udgivelser af dagblade eller dagbladslignende publikationer, men de fleste har måttet lukke efter kortere eller længere udgivelse. Af de 25 projekter der er blevet tildelt støtte, har de 16 ført til udgivelser. Af disse 16 udkommer alene 4 fortsat i dag.

På baggrund af det begrænsede antal publikationer, der har vist sig bæredygtige, finder arbejdsgruppen, at planlægnings- og etableringsstøtten kun i meget begrænset omfang, herunder set i relation til antallet af støttede projekter, varigt har bidraget til antallet af tit-