

ede. En del henvendelser har dog henledt opmærksomheden på det uhensigtsmæssige i, at børn ikke har kunnet beholde eller få en plads i et klubtilbud i en anden kommune, end opholdskommunen.

Reglerne vil blive udformet svarende til reglerne om frit valg af dagtilbud over kommunegrænser, som de er fastsat i kapitel 3 i Socialministeriets bekendtgørelse nr. 890 af 6. november 2003. Der er dog visse forskelle mellem dagtilbudsområdet, hvor der fx er regler om pasningsgaranti, og klubtilbudsområdet. Disse forhold vil der naturligvis skulle tages hensyn til ved udformningen.

Forslaget vedrører alene klubtilbud mv. efter serviceloven, da fx skolefritidsordninger efter folkeskoleloven er en del af den pågældende skole. Forskellige tilskudsformer, regler om forældrebetaling m.v. gør det ikke umiddelbart muligt at fastsætte regler på tværs af lovområder.

For så vidt angår det tyske mindretal i Sønderjylland vil der blive indført regler svarende til Socialministeriets bekendtgørelse nr. 890 af 6. november 2003 § 10 stk. 7.

#### *Forbedring af reglerne om private pasningsordninger efter servicelovens § 26*

Det foreslås, at der indføres en minimumsgrænse for det kommunale tilskud til § 26-ordninger på 75 pct. af den billigste nettodriftsudgift pr. plads i et dagtilbud til samme aldersgruppe i kommunen. Reglen om, at tilskuddet højst kan være 70 pct. af forældrenes dokumenterede udgift til den private pasningsordning fastholdes.

Det foreslås endvidere, at maksimumsgrænsen for det kommunale tilskud på 85 pct. af den billigste nettodriftsudgift pr. plads i et dagtilbud til samme aldersgruppe i kommunen ophæves.

Det foreslås endelig, at kommunerne fremover skal tilbyde forældre at sørge for administrationen af en pasningsordning mod reduktion af tilskuddet svarende til kommunens omkostninger. Forslaget skal imødekomme ministergruppen om en mere borgernær offentlig sektors ønske om administrative lettelser for forældre, der selv arrangerer pasning af deres børn.

#### *Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget om frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser skønnes samlet set at medføre minimale økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Lovforslaget om indførelse af en minimumsgrænse i § 26 skønnes samlet set at medføre kommunale merudgifter på 0,9 mio. kr. i 2005 og 3,5 mio. kr. i hvert af årene 2006, 2007 og 2008 (2005-prisniveau), som kommunerne skal kompenseres for. Forslaget om, at kommunerne fremover har pligt til at sørge for forældrenes administration af pasning efter § 26 vil medføre en administrativ byrde, som kommunerne kompenseres for ved en reduktion af § 26-tilskuddet. Forslaget om frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser skønnes samlet set at medføre minimale administrative konsekvenser for kommunerne.

De økonomiske og administrative konsekvenser er forhandlet med de kommunale parter.

#### *Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Forslaget har ingen økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### *Miljømæssige konsekvenser*

Forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

#### *Administrative konsekvenser for borgerne*

Forslaget om at kommunerne fremover skal tilbyde forældre at varetage administrationen af en pasningsordning mod betaling vil bevirke en administrativ lettelse for forældre, der selv arrangerer pasning af deres børn.

#### *Forholdet til EU-retten*

Idet klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud er en social fordel omfattet af Rådets forordning nr. 1612/68/EØF af 15. oktober 1968 om arbejdskraftens frie bevægelighed inden for Fællesskabet (EF-Tidende nr. L 257 1968, s. 2) vil forslaget medføre, at personer, som er arbejdstagere i Danmark og har bopæl i en anden EU-medlemsstat eller EØS-stat kan få tilskud til danske klubtilbud på tilsvarende vis som øvrige arbejdstagere.

#### *Andre konsekvenser*

Forslaget har ikke konsekvenser i forhold til det frivillige arbejde.

#### *Høring*

Lovforslaget har i forbindelse med anden fremsættelse været sendt i høring hos Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL), Pædagogisk Medhjælper Forbund (PMF), Forbundet af Offentligt Ansatte (FOA), Landsforeningen af Socialpædagoger (LFS), Daginstitutionernes Lands-Organisation