

RETSGENETISK AFDELING
RETSMEDICINSK INSTITUT
KØBENHAVNS UNIVERSITET

Journal nr.: 361-702-93/04

Dato: 05.07.2004

Justitsministeriet
Strafferetsplejeudvalget
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Vedr.: Spørgsmål til Retsgenetisk Afdeling i forbindelse med udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt dna-profilregister og retsplejeloven.

Spørgsmål 1a: Giver erfaringer og ny videnskabelig teori siden oplysningerne i lovforslaget om dna-registret i 1999 anledning til en ændret vurdering af sikkerheden ved identifikation af personer på grundlag af dna-profiler (junk-dna)?

Nej. De praktiske erfaringer, som er opnået siden 1999, har bekræftet den meget store bevismæssige vægt af en fuldt gennemført dna-profil-analyse.

Spørgsmål 1b: Har udviklingen bestyrket en antagelse om, at disse dna-profiler er helt individuelle, når bortses fra énæggede tvillinger?

Der er ikke fremkommet nye oplysninger, der ændrer tidligere vurderinger af sandsynligheden for sammenfald af dna-profiler blandt ubeslægtede personer, se svar på spørgsmål 1d. Nært beslægtede personer har imidlertid en større sandsynlighed for at have ens dna-profiler end ubeslægtede personer. Med teknisk komplette dna-profil-analyser er sandsynligheden for, at fx biologiske søskende har ens dna-profiler af størrelsesorden 1 ud af ca. 10.000. Andre former for nært slægtskab har mindre betydning ved vurderingen af sandsynligheden for sammenfald af dna-profiler.

Spørgsmål 1c: Har der modsat været problemer med sammenfald af flere personers dna-profiler?

Nej. Siden oprettelsen af Rigspolitiets Centrale Dna-profil-register i 2000 er der foretaget dna-profil-analyse af ca. 6.000 personer. Der er kun registreret sammenfald af dna-profiler blandt énæggede tvillinger.

Spørgsmål 1d: Er det rigtigt, at den mest anvendte sandsynlighedsgrad i analyseerklæringer for tiden er 1:1.000.000, mens den anvendte teknik muliggør sandsynlighedsgrader på op til 1:1.000.000.000? Hvad er i givet fald baggrunden for forskellen?

Retsgenetisk Afdeling angiver ved sammenfald af dna-profiler mellem et biologisk spor og en person, at den bevismæssige vægt er større end 1:1.000.000, når der har kunnet gennemføres en fuldstændig dna-profil-analyse. Den beregnede bevismæssige vægt vil sædvanligvis være væsentligt større. Beregningerne er imidlertid baseret på en række antagelser, bl.a. om de undersøgte dna-egenskabers fordeling i befolkningen. Da det ikke kan bevises, at alle disse antagelser er helt korrekte, har Retsgenetisk Afdeling valgt at undgå risikoen for at overvurdere den bevismæssige vægt af dna-profilssammenfald ved som største værdi at anvende »større end 1:1.000.000«.

Spørgsmål 1e: Udgør en risiko for »forurening« af dna-materiale/analyser et problem for anvendelsen af dna-profiler til personidentifikation.

dna-analyser kan foretages på meget små mængder dna fra biologiske spor. Ved sådanne analyser er der en ganske lille risiko for forurening af sporene med dna fra personer eller fra andre biologiske