

trædelse af bestemmelser fastsat i medfør af loven eller forsøg herpå, med forsæt til at unddrage sig eller andre betaling af afgifter eller med forsæt til at opnå uberettiget udbetaling af ydelser til sig eller andre.

Efter bestemmelsen ændres strafferammen fra bøde eller fængsel i indtil 2 år, under skærpende omstændigheder indtil 4 år, til bøde eller fængsel i indtil 1 år og 6 måneder, medmindre højere straf er forskyldt efter straffelovens § 289.

Ændringen betyder, at bemyndigelseslovens bestemmelse om straf for forsætlig berigelseskriminalitet rettet mod offentlige midler (udbetaling af tilskud eller betaling af afgifter) harmoniseres med den foreslåede affattelse af straffelovens § 289 a. Samtidig medfører henvisningen til § 289, at de kvalificerede overtrædelser, dvs. særligt grove forhold, kan straffes efter denne bestemmelse, hvor strafferammen er fængsel indtil 8 år.

Der er ikke tilsigtet ændringer i det hidtidige strafudmålingsniveau.

Der henvises til pkt. 3.2. og 3.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### *Til § 4*

##### *Til nr. 1 (retsplejelovens § 98, stk. 4)*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringen af retsplejelovens § 1018 e, stk. 4, hvorved der sker en fravigelse af det almindelige to-instansprincip inden for anklagemyndigheden.

##### *Til nr. 2 (retsplejelovens § 110, stk. 2)*

Bestemmelsen regulerer den administrative klageadgang med hensyn til konkrete afgørelser truffet af Rigspolitechefen som ansættelses- og personaleadministrativ myndighed i sager vedrørende politiets ikke-juridiske personale.

Klagebegrænsningen gælder såvel afgørelser, truffet af Rigspolitechefen som første instans, som afgørelser, truffet af Rigspolitechefen som rekursinstans. Afgørelser i disciplinærsager og i andre sager, hvor der er truffet afgørelse om afsked, omfattes ikke af klagebegrænsningsreglerne. Det samme gælder Rigspolitechefens afgørelser om aktindsigt i ansættelses- og personalesager.

*Stk. 2, 1. pkt.*, fastsætter, at Rigspolitechefens afgørelser i disciplinærsager angående polititjenestemænd og politiets (tjenestemandsansatte) personale og i andre sager, hvor der er truffet afgørelse om afsked, fortsat skal kunne påklages til justitsministeren i samme omfang som hidtil. Det gælder såvel afgørelser, truffet

af Rigspolitechefen som første instans, som afgørelser, hvor Rigspolitechefen træffer afgørelse som rekursinstans for politimestrenes (politidirektørens) afgørelser.

Bestemmelsen fastslår endvidere, at Rigspolitechefens afgørelser om aktindsigt i ansættelses- og personalesager kan påklages til Justitsministeriet.

Efter *stk. 2, 2. pkt.*, afskæres den almindelige klageadgang til justitsministeren for så vidt angår Rigspolitechefens øvrige konkrete afgørelser i ansættelses- og personalesager. Med bestemmelsen afskæres adgangen til at påklage såvel afgørelsens materielle indhold som spørgsmål om sagsbehandlingsfejl, der måtte knytte sig til afgørelsen, som f.eks. manglende begrundelse og inhabilitet mv. Bestemmelsen indebærer, at Rigspolitechefens afgørelser i disse sager er endelige.

##### *Til nr. 3 (retsplejelovens § 754 a)*

Bestemmelsen regulerer politiets mulighed for at anvende politiagenter. Bestemmelsen fastlægger, at politiet ikke må anvende agenter, medmindre en af flere mulige undtagelser er opfyldt, herunder hvis efterforskningen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover, eller en overtrædelse af straffelovens § 289, 2. pkt.

I lovforslagets § 1, nr. 3, foreslås en ny affattelse af straffelovens § 289 og en strafferamme på fængsel indtil 8 år. Som konsekvens heraf bør henvisningen i retsplejelovens § 754 a, stk. 1, nr. 3, til straffelovens § 289, 2. pkt., udgå.

##### *Til nr. 4 (retsplejelovens § 781)*

Bestemmelsen angiver, i hvilke tilfælde politiet har mulighed for at foretage indgreb i meddelelseshemmeligheden. Efter § 781, stk. 1, nr. 3, kan dette bl.a. ske, hvis efterforskningen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover, eller en overtrædelse af bl.a. straffelovens § 289.

Som nævnt ovenfor foreslås strafferammen i straffelovens § 289 ændret til fængsel indtil 8 år, hvilket overflødigtgør henvisningen i retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 3, til straffelovens § 289.

##### *Til nr. 5 (retsplejelovens § 837, stk. 1)*

Den foreslåede ændring er en konsekvens af lov nr. 436 af 10. juni 2003, hvor retsplejelovens § 836 a blev indsat. Den nuværende henvisning i retsplejelovens § 837, stk. 1, til foranstående paragraf skal herefter ændres til retsplejelovens § 836.