

gifter vedrørende barnet, skal således ikke bruges til afvikling af skyldnerens gæld.

Udgangspunktet efter bekendtgørelsen vil endvidere være, at der ved fastsættelsen af det beløb, der skal betales til kreditorerne, ligesom i dag skal tages udgangspunkt i husstandens samlede økonomi. Dette vil dog ikke gælde, hvis skyldnerens gæld i al væsentlighed hidrører fra gældsstiftelse før etableringen af samliv med den nuværende samlever eller ægtefælle. En ny samlever eller ægtefælle skal således ikke være med til at afvikle skyldnerens "gamle" gæld fra tiden, før samlivet blev etableret.

3) Der foreslås med udgangspunkt i den seneste retspraksis på området en lovregel om behandlingen af skyldnerens pensionsordninger i gældssaneringsager. Hvis skyldneren har indbetalt et uforholdsmæssigt stort beløb på en pensionsordning, skal et beløb svarende til det for meget indbetalte således i almindelighed indgå i opgørelsen af det beløb, som skyldneren skal betale til sine kreditorer. Vurderingen af, om der er tale om en "uforholdsmæssig" indbetaling, skal ske ud fra skyldnerens forhold på indbetalings-tidspunktet.

I den bekendtgørelse om gældssanering, der er nævnt ovenfor i pkt. 2, vil der endvidere blive fastsat regler om behandlingen af udbetalinger fra skyldnerens pensionsordninger i afdragsperioden. Der lægges med lovforslaget op til, at udbetalinger fra en ratepension (dvs. en pension, der udbetales f.eks. i månedlige rater), der falder i afdragsperioden, skal inddrages i gældssanerings sagen som en almindelig indtægt, hvori mod en udbetaling f.eks. fra en kapitalpension, der udbetales med et engangsbeløb, skal inddrages forholdsmæssigt i gældssanerings sagen, normalt med 10 procent for hvert af de år, der er tilbage af afdragsperioden fra udbetalingstidspunktet. Hermed vil der blive overensstemmelse mellem behandlingen af udbetalinger fra forskellige pensionsordninger.

4) Efter de gældende regler i konkursloven kan skifteretten på begæring bl.a. genoptage gældssaneringsagen med henblik på at ændre gældssaneringskendelsens henstands- og afdragsbestemmelser, således at afdragsperioden forlænges, når ganske særlige hensyn til skyldneren taler for det, f.eks. hvis der er sket en væsentlig ændring af skyldnerens forhold efter, at kendelsen om gældssanering er afsagt. Sagen kan derimod ikke genoptages med henblik på at

nedsætte det beløb, som skyldneren samlet skal betale til sine kreditorer efter kendelsen om gældssanering. Er skyldnerens ændrede økonomiske forhold af en sådan varig karakter, at skyldneren ikke vil blive i stand til at betale det samlede afdragsbeløb til kreditorerne, vil en genoptagelse af sagen således kunne være formålsløs, og skyldneren er i stedet henvist til eventuelt at søge en ny gældssanering ("gældssanering i gældssanering").

Det foreslås, at skifteretten i modsætning til i dag også skal kunne genoptage en kendelse om gældssanering med henblik på at nedsætte det samlede beløb, som skyldneren skal betale til kreditorerne, hvis skyldneren på grund af varigt forværrede økonomiske forhold ikke vil kunne opfylde afdragsordningen i gældssaneringskendelsen.

5) Det foreslås, at der indføres præklusivt proklama i sager om gældssanering, hvilket indebærer, at fordringer, som ikke anmeldes over for skifteretten inden en frist på 8 uger, ikke vil blive taget i betragtning i gældssaneringsagen.

I dag kan der i gældssaneringsager opstå visse vanskeligheder som følge af efteranmeldte fordringer, dvs. en fordring der anmeldes efter, at gældssaneringsagen er sluttet, og hvor der derfor ikke er afsat midler i skyldnerens budget til at afdrage også på denne fordring. I disse tilfælde kan det – afhængigt af størrelsen af den efteranmeldte fordring – være nødvendigt at genoptage behandlingen af gældssaneringsagen, f.eks. med henblik på at forlænge afdragsperioden for skyldneren, eller at indlede en ny gældssanerings sag med det formål at afsige en ny kendelse, der skal omfatte samtlige fordringer. Dette medfører problemer for skyldneren, ulejlighed for de berørte fordringshavere og omkostninger for det offentlige, der normalt afholder omkostningerne ved behandlingen af en sag om gældssanering.

Med forslaget om at indføre præklusivt proklama vil der ikke længere være mulighed for at foretage en sådan "efteranmeldelse" i gældssaneringsagen, idet der ikke kan tages hensyn til fordringen, hvis den ikke anmeldes inden proklamafristens udløb.

Det foreslås endvidere, at dækning af en anmeldt fordring, som skyldneren bestrider, bortfalder, hvis fordringshaveren ikke anlægger retssag om fordringen inden 3 måneder efter skifterettens underretning om, at skyldneren bestrider fordringen. Dækning af en anmeldt betinget for-