

konkurslovens § 216, stk. 6), og bemærkningerne her-  
til.

#### 4.5. Prækusivt proklama

##### 4.5.1. Gældende ret

Skyldneren skal som bilag til en begæring om gældssanering vedlægge en fortegnelse over fordringshaverne, jf. konkurslovens § 202, stk. 1. Fortegnelsen indgår i skifterettens behandling af begæringen, men der tages ikke kontakt til fordringshaverne. Først når skifteretten har indledt gældssanerings-sag for skyldneren, sker der indkaldelse af fordringshaverne. Dette sker ved, at skifteretten indrykker en bekendtgørelse i Statstidende med opfordring til enhver, der har fordring eller andet krav mod skyldneren, til at anmelde deres krav til skifteretten inden 4 uger efter bekendtgørelsen. Genpart af bekendtgørelsen sendes straks til alle fordringshavere, som er eller bliver skifteretten bekendt, jf. konkurslovens § 208.

Anmeldelsesfristen er ikke præklusiv, dvs. at anmeldelse efter udløbet af fristen eller undladelse af at anmelde i det hele taget ikke bevirker, at fordringen mod skyldneren går tabt, jf. konkurslovens § 226, stk. 2, 1. pkt.

Den manglende anmeldelse har således for den enkelte fordringshaver navnlig den betydning, at vedkommende ikke får tilsendt indkaldelser til møder mv. og eventuelt heller ikke skyldnerens gældssaneringsforlag.

At gældssaneringskendelsen er bindende for den fordringshaver, som ikke har anmeldt sin fordring, indebærer, at fordringen nedsættes til den procent, som er bestemt ved kendelsen om gældssanering. Hvis den ikke anmeldte fordring har været kendt af skyldneren, gør det ingen forskel, at fordringen ikke har været anmeldt, idet der afsættes dividende til alle kendte fordringshavere, uanset om de har meldt sig under sagens behandling eller ej.

Har den ikke-anmeldte fordring ikke været opført på fortegnelsen over fordringshavere, indebærer den manglende anmeldelse den fordel for fordringshaveren (og for de fordringshavere, som har anmeldt deres fordring), at dividenden bliver højere, end tilfældet ville have været, hvis fordringen havde været anmeldt og således var indgået ved fastsættelsen af dividenden. For skyldneren indebærer det forhold, at en fordring, der ikke har været taget højde for ved fastsættelsen af dividenden, skal honoreres på samme vis som sagens øvrige fordringer, at den samlede forpligtelse øges ud over det, som har været forudsat. Er fordringen tilstrækkelig stor, vil den forøgede forpligtel-

se kunne resultere i, at skyldneren ikke kan overholde gældssaneringskendelsens bestemmelser om betaling af afdrag.

For at forebygge misligholdelse kan skyldneren anmode skifteretten om at justere indholdet af gældssaneringen, jf. konkurslovens § 228, stk. 1. Bestemmelsen giver skifteretten mulighed for at nedsætte de enkelte betalinger og/eller forlænge afdragsperioden, men skifteretten kan ikke nedsætte det samlede beløb, skyldneren skal betale til kreditorerne.

Er den opdukkede fordring af en sådan størrelse, at selv en forlængelse af afdragsperioden ikke kan forebygge skyldnerens misligholdelse af kendelsen om gældssanering, er det i praksis antaget, at skyldneren vil kunne søge gældssanering på ny. Den nye kendelse om gældssanering vil omfatte såvel de fordringer, som var omfattet af den første kendelse om gældssanering, som de senere opdukkede. Den nye gældssanering vil efter retspraksis også omfatte fordringer, som først er opstået, efter at den første kendelse blev afsagt.

##### 4.5.2. Lovforslagets udformning

4.5.2.1. Konkursrådet peger på, at det undertiden forekommer i praksis, at der i gældssanerings-sager opstår problemer som følge af efteranmeldte fordringer, dvs. fordringer der anmeldes efter gældssanerings-sagen er sluttet.

Rådet anfører, at efteranmeldte fordringer, når de forekommer, kan give anledning til betydelige problemer. Dette skyldes, at det vil være nødvendigt at genoptage behandlingen af gældssanerings-sagen, enten med henblik på en justering af kendelsen i medfør af konkurslovens § 228 eller med henblik på at indlede en ny gældssanerings-sag med det formål at afsige en ny kendelse, der skal omfatte samtlige fordringer, jf. ovenfor i pkt. 4.5.1. Dette medfører problemer for skyldneren, ulighed for de berørte fordringshavere og omkostninger for det offentlige, der normalt afholder omkostningerne ved behandlingen af en sag om gældssanering, jf. pkt. 4.7.1 nedenfor.

De problemer, som efteranmeldelse af en fordring skaber for skyldneren, øges i takt med størrelsen af fordringen og med den dividende, som er fastsat i kendelsen. Er en efteranmeldt fordring af en så beskeden størrelse, at skyldneren inden for rammerne af det budget, der er lagt, vil kunne betale dividende også af denne fordring, uden at det er nødvendigt at forlænge afdragsperioden, vil den skadelige virkning af den gældende ordning, hvorefter efteranmeldelse ikke er afskåret, være beskeden. De fordringer, som har en sådan størrelse, at efteranmeldelse vil give betydelige