

kommer, at de nuværende forretningsgange i forbindelse med anmeldelse af et køretøj til registrering medfører, at det ikke – forinden udlevering af nummerplader – vil være praktisk muligt at kontrollere om betingelserne for registrering af et køretøj til den angivne ejer (bruger) er til stede. En eventuel inddragelse af nummerplader skal således finde sted efterfølgende ved politiets foranstaltning.

Endvidere er det over for udvalget oplyst, at ændring af forretningsgangene, så det – før udlevering af nummerplader – kan kontrolleres, om betingelserne for registrering af et køretøj til den angivne ejer (bruger) er opfyldt, forudsætter ændringer af lokale forhold på motorkontorerne, tilvejebringelse af yderligere IT-udstyr samt ændring af relevante IT-systemer. Rigspolicehøveden har ikke over for udvalget skønnet nærmere over omkostningerne forbundet hermed.

Endelig blev det over for udvalget oplyst, at anmeldelse til registrering af et motorkøretøj ofte foretages af tredjemand, eksempelvis en bilforhandler, hvilket vil kunne give problemer med videregivelse af personoplysninger ved en eventuel afvisning af en anmeldt registrering.

Det er udvalgets opfattelse, at frakendelse af retten til at være ejer af et køretøj – i lighed med frakendelse af førerretten og konfiskation – må antages at ville kunne have en vis præventiv effekt og ville kunne besværliggøre kørsel i frakendelsestiden, idet den pågældende ikke (længere) vil have rådighed over sit eget køretøj.

Bla. under hensyn til, at de nuværende tekniske muligheder for, at en sådan ordning kan blive effektiv, ikke er til stede, har udvalget imidlertid ikke fremsat forslag herom.

Der henvises til betænkningens side 175-177.

9.2.2. Lovforslagets udformning

Justitsministeriet har overvejet spørgsmålet om at indføre en tidsbegrænset rådighedsfratagelse af et køretøj i tilfælde, hvor føreren har anvendt køretøjet til spirituskørsel eller andre grove eller gentagne overtrædelser af færdselsloven. Justitsministeriet finder imidlertid ikke en sådan ordning hensigtsmæssig, da en sådan ordning bla. vil medføre betydelige administrative og praktiske byrder for politiet i relation til bla. opbevaring, udlevering og forsikring af de pågældende køretøjer. Hertil kommer, at effekten af en sådan ordning, som anført af udvalget, må anses for meget tvivlsom. Justitsministeriet har derfor ikke fundet anledning til at foreslå en sådan ordning.

Justitsministeriet har endvidere overvejet spørgsmålet om at indføre en ordning, hvorefter en person i

tilfælde af gentagen kørsel i frakendelsestiden kan frakendes retten til at være ejer eller bruger af et motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort.

Indførelsen af en sådan ordning vil indebære, at enhver registrering eller omregistrering af biler m.v. vil skulle underkastes en prøvelse for at fastslå, om den pågældende kan registreres som ejer eller bruger af motorkøretøjet. Dette vil bla. medføre, at ethvert køb/salg af et motorkøretøj vil blive vanskeliggjort, idet bilforhandlere vil være tvunget til at indhente nærmere oplysninger om en kunde for at være sikker på, at kunden kan registreres som ejer eller bruger af køretøjet. Der vil i de tilfælde skulle ske videregivelse af personfølsomme oplysninger til private m.v.

Hertil kommer, at det som oplyst af Rigspolicehøveden ikke umiddelbart er teknisk muligt at registrere oplysningerne i Centralregistret for Motorkøretøjer, og at en indførelse af registreringsordning derfor bla. vil nødvendiggøre en udbygning af Rigspolicehøvedens IT-systemer.

Justitsministeriet har endvidere lagt vægt på, at de omgælsesbetragtninger, som ministeriet fremførte over for Retsudvalget i 1991, fortsat gør sig gældende. Det vil således være relativt let at omgå spæringsordningen ved en proforma-registrering.

Det er på den baggrund Justitsministeriets opfattelse, at den kriminalpræventive effekt af en sådan ordning ikke vil stå mål med de ressourcer ordningen vil kræve i form af nye tekniske foranstaltninger og ændrede arbejdsgange, bla. i forbindelse med registrering af et køretøj.

10. Andre ændringer af færdselsloven m.v.

10.1. Gældende ret

10.1.1. A/T-kurser

Færdselsloven indeholder i § 60 og § 60 a bestemmelser om kurser i alkohol og trafik (A/T-kursus) i forbindelse med inddragelse og generhvervelse af førerretten.

En betinget frakendelse af førerretten indebærer, at føreren inden for en frist, der fastsættes af politiet, skal aflægge en kontrollerende køreprøve, jf. § 60, stk. 3. Førerretten inddrages, hvis den pågældende ikke inden for fristen, der normalt fastsættes til 3 måneder, består prøven, men føreren er ikke afskåret fra at køre i perioden frem til køreprøven. Der skal dog ikke aflægges kontrollerende køreprøve, hvis den pågældende har bestået en køreprøve efter det forhold, der gav anledning til den betingede frakendelse.

En ubetinget frakendelse af førerretten indebærer, at føreren efter frakendelsestidens udløb, kun kan ge-