

Efter straffelovens § 76, stk. 3, berøres særligt sikrede rettigheder i motorkøretøjet som udgangspunkt ikke af konfiskationen. Panterettigheder, ejendomsforbehold og andre særligt sikrede rettigheder består således fortsat, selv om køretøjet konfiskeres.

9.1.1.3. Det fremgår af en opgørelse fra Rigspolitichefens Dataafdeling, at der i perioden fra 1. januar 2002 til den 31. december 2003 er afsagt i alt 97 domme, hvor der er sket konfiskation af motorkøretøjer i medfør af færdselsloven § 133 a. Heraf blev 51 domme afsagt i 2002 og 46 domme afsagt i 2003.

9.1.1.4. Reglerne i retsplejelovens kapitel 75 b om beslaglæggelse af genstande m.v. med henblik på konfiskation gælder også med hensyn til motorkøretøjer, der kan konfiskeres efter færdselslovens § 133 a. I praksis benyttes beslaglæggelse inden domsforhandlingen ofte for at undgå, at den pågældende på ny begår overtrædelser af færdselsloven eller søger at afværge konfiskation ved at sælge køretøjet.

Der henvises til betænkningens side 165-171.

9.1.2. Udvalgets overvejelser

Udvalget finder, at der for at styrke den præventive effekt bør gøres brug af konfiskation i øget omfang. Udvalget foreslår på denne baggrund, at de gældende betingelser for konfiskation lempes, således at det ikke længere vil være en betingelse for konfiskation, at der har været tale om særlig grove eller gentagne færdselslovsovertrædelser, men blot at overtrædelserne har været grove eller gentagne. Det foreslås samtidig, at bestemmelsen om, at konfiskation i det konkrete tilfælde ikke må være urimelig, udgår som overflødig.

Udvalget foreslår endvidere, at bestemmelsens anvendelsesområde udvides i forhold til den gældende bestemmelse i færdselslovens § 133 a, stk. 1, således at bestemmelsen kommer til at omfatte ikke blot motorkøretøjer, men alle motordrevne køretøjer, hvortil der kræves kørekort, dvs. biler (herunder busser og lastbiler), motorcykler, traktorer/motorredskaber og registreringspligtige knallerter.

Udvalgets forslag har således til formål at skabe grundlag for, at der i videre omfang end i dag i tilfælde af grove eller gentagne færdselslovsovertrædelser rejses sager om konfiskation af et ved overtrædelser anvendt motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort. Den foreslåede udvidede adgang til konfiskation er ikke begrænset til tilfælde af spiritus- eller promillekørsel, men kan – ligesom efter gældende ret – principielt tænkes anvendt i alle sager om grove eller gentagne færdselslovsovertrædelser.

Udvalget foreslår endvidere, at de gældende regler om konfiskation suppleres med en enkel og klar regel, der som udgangspunkt skal gøre konfiskation obligatorisk i tilfælde af, at en fører inden for kort tid gør sig skyldig i gentagne tilfælde af spirituskørsel af en vis grovhed.

Udvalget finder således, at der som udgangspunkt skal ske konfiskation af en førers motordrevne køretøj, hvortil der kræves kørekort, når den pågældende tredje gang inden for en periode på 3 år gør sig skyldig i spirituskørsel af en sådan grovhed, at det medfører ubetinget frakendelse af førerretten. Det er efter forslaget en betingelse, at alle tre spirituskørsler har været med en promille over 1,20, således at de i sig selv (betragtet som førstegangstilfælde) vil medføre ubetinget frakendelse af førerretten efter udvalgets forslag herom.

Konfiskation af køretøjet skal således ske, hvis tre forhold af denne karakter er begået inden for en periode af 3 år. For så vidt angår beregningen af treårsperioden er det afgørende således gerningstidspunkterne, og ikke, om der foreligger mellemliggende afgørelser eller tidspunkterne for disse.

Udvalget forudsætter, at bestemmelsen alene gælder i tilfælde, hvor føreren er ejer af det køretøj, som er anvendt ved den tredje kørsel. De forudgående kørsler kan derimod have fundet sted i andre – herunder i lånte eller lejede – køretøjer.

I yderligere gentagelsestilfælde – f.eks. i situationer, hvor den pågældende erhverver et nyt køretøj eller ejer flere køretøjer – vil den obligatoriske regel på ny kunne finde anvendelse, hvis betingelserne herfor er til stede. Hvis den pågældende således eksempelvis for fjerde gang kører spirituskørsel med en promille over 1,20, vil den pågældendes køretøj skulle konfiskeres, hvis (mindst) 2 af de forudgående kørsler har fundet sted mindre end 3 år tidligere (og kørslerne har været med en promille over 1,20). Det ændrer ikke herved, at den pågældende eventuelt tillige fik konfiskeret et køretøj ved den tredje spirituskørsel, idet de tidligere kørsler fortsat tæller med i tilfælde af konfiskation efter den foreslåede bestemmelse.

I gentagelsestilfælde, hvor betingelserne for anvendelse af den foreslåede obligatoriske regel ikke er til stede, vil det efter udvalgets opfattelse være nærliggende i stedet at overveje anvendelse af den almindelige bestemmelse om konfiskation.

Efter udvalgets forslag skal det undtagelsesvis være muligt at fravige bestemmelsen om obligatorisk konfiskation, når særlige grunde måtte tale derfor. Dette vil navnlig kunne være tilfældet i situationer, hvor eksempelvis ganske særlige familiemæssige eller socia-