

12. Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser /Mindreudgifter	Negative konsekvenser /Merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Lovforslaget skønnes samlet set at være udgiftsneutralt. Der kan endvidere forventes afledte mindreudgifter som følge af lovforslagets forventede styrkelse af integrationsindsatsen blandt udvalgte grupper af flygtninge og indvandrere, herunder som følge af de ændrede udvælgelseskriterier for kvoteflygtninge.	Lovforslaget skønnes samlet set, at være udgiftsneutralt. Forslaget om styrkelse af familie-sammenførte udlændinges dansk-indlæring skønnes dog isoleret set at medføre forventede merudgifter på 1,5 mio. kr. i 2005, 4,1 mio. kr. i 2006, 7,4 mio. kr. i 2007 og 8,2 mio. kr. i 2008. Forslaget om en fremrykket og intensiveret danskundervisning til flygtninge, der har fået opholdstilladelse, skønnes isoleret set at medføre merudgift for staten på 1,8 mio. kr. i 2005, 3,6 mio. kr. i 2006, 2,6 mio. kr. i 2007 og 0,7 mio. kr. i 2008.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Efter danskuddannelseslovens § 2, stk. 1, omfatter kommunalbestyrelsens danskuddannelsesstilbud danskuddannelse i op til tre år efter første optagelse på uddannelsen. Integrationsministeriet har hidtil fortolket danskuddannelseslovens § 2, stk. 1, således, at det treårige uddannelsesstilbud regnes fra det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsens første tilbud om danskuddannelse kan påbegyndes af udlændingen.

Med forslaget præciseres det i danskuddannelsesloven, at det treårige uddannelsesstilbud regnes fra det tidspunkt, hvor udlændingen første gang kan påbegynde danskuddannelse, som tilbydes den pågældende af kommunalbestyrelsen.

Det er efter forslaget uden betydning for fastlæggelsen af uddannelsesstilbuddets starttidspunkt, om ud-

lændingen rent faktisk benytter sig af tilbudet. Hvis udlændingen ikke har benyttet sig af den tilbudte danskuddannelse, regnes uddannelsesperiodens starttidspunkt fra det tidspunkt, hvor den pågældende udlænding kunne have påbegyndt den tilbudte uddannelse. Dette afgøres af kommunen.

Det er således uden betydning for fastlæggelsen af starttidspunktet, om udlændingen udebliver fra indkaldt møde i kommunen eller ikke reagerer på kommunens skriftlige henvisning til danskuddannelse hos en udbyder af danskuddannelse. Kommunens generelle information til borgerne om danskuddannelsesstilbuddet anses ikke for at være tilstrækkelig til at igangsætte starttidspunktet for det treårige uddannelsesstilbud.

Det har heller ikke betydning for fastlæggelsen af starttidspunktet for uddannelsesstilbuddet, at en udlænding udebliver fra visitation til uddannelse hos den udbyder af danskuddannelse, hvortil den pågældende