

anvendes i et senere finansår. Folketingets behandling fremgår af Folketingstidende 1989-90, sp. 8856, 9017, 10203, 10798, tillæg A sp. 5471, og tillæg B sp. 1425.

Ved lov nr. 380 af 6. juni 1991 indførtes regler om Hypotekbankens adgang til at inddrive misligholdte statslån via løntilbageholdelse. Behandlingen fremgår af Folketingstidende 1990-91, 2. samling, sp. 5080, 5362, 6818, 7179, tillæg A sp. 5771 og tillæg B sp. 1439, 1675.

Ved lov nr. 1105 af 22. december 1993 blev der - som følge af frikommunelovens ophør - indført bestemmelser i udlånsloven om Den sønderjyske Jordfond. Samtidig ændredes udlånslovens titel til "Lov om statens fremskaffelse af jord til jordbrugsmæssige formål m.m. (Jordkøbsloven)". Folketingets behandling fremgår af Folketingstidende 1993-94, sp. 91, 355, 3687, 4366, tillæg A sp. 51, og tillæg B sp. 167.

Ved lov nr. 400 af 10. juni 1997 om ændring af jordkøbsloven og planloven (regionale jordkøbsnavn) indførtes bestemmelser om, at den offentlige jordkøbsvirksomhed i henhold til jordkøbsloven også skal omfatte køb af jord, der forventes at kunne afhændes som kompensation til landmænd, der berøres af offentlige myndigheders ikke-jordbrugsmæssige aktiviteter som vejanlæg, byudvikling, naturgenopretning og foranstaltninger for friluftslivet. Samtidig indførtes hjemmel for amtsrådene til at nedsætte regionale jordkøbsnavn, der skal varetage opgaver efter loven, dvs. købe puljejord til anvendelse i jordfordelinger. Lovens titel ændredes til "Lov om offentlig fremskaffelse af jord til jordbrugsmæssige formål m.m. (Jordkøbsloven)". Folketingets behandling fremgår af Folketingstidende 1996-97, sp. 3501, 6668, 7202, tillæg A sp. 3077, 3064, tillæg B sp. 782, tillæg C sp. 425.

Ved lov nr. 477 af 7. juni 2001 om ændring af planloven og jordkøbsloven indførtes bestemmelser i jordkøbsloven om, at der kan erhverves erstatningsjord til genetablering af nedlagte havekolonier samt arealer med eksisterende havekolonier for at sikre opretholdelsen af kolonihaveområder, navnlig i hovedstadsregionen. Ændringen var en følge af vedtagelsen af lov nr. 476 af 7. juni 2001 "Lov om kolonihaver". Folketingets behandling fremgår af Folketingstidende, 2000-01, sp. 6203, 8910, 9224, tillæg A sp. 6334, 6316, tillæg B sp. 1669 og tillæg C sp. 1050.

Loven er senest ændret ved lov nr. 145 af 25. marts 2002 om ændring af forskellige love som følge af sammenlægningen af de bornholmske kommuner, jf. Folketingstidende 2001-02, sp. 2305, 3017, 3624, A 1926, 2050, B 257, 345, 355, C 46.

4. Lovforslagets indhold

Lovforslaget indeholder en fælles formålsbestemmelse. Bestemmelsen tilsigter at tydeliggøre den tætte sammenhæng mellem jordfordeling og muligheden for at fremskaffe erstatningsarealer ved jordkøb forud for jordfordelingen.

Formålsbestemmelsen tilsigter endvidere at tydeliggøre lovens anvendelse til afbødning af de jordbrugsmæssige gener i forbindelse med gennemførelsen af arealkrævende offentlige aktiviteter i det åbne land.

Ved lovforslaget ophæves de tvangsbestemmelser, der ikke længere har relevans.

Endvidere tilsigter forslaget at forenkle de kriterier, hvorefter jordkøb foretages og kriterierne for arealerens salg. I den gældende jordkøbslov er disse kriterier gennem en række tilpasninger af lovteksten blevet unødigt detaljerede og afspejler ikke længere den virkelighed, hvori køb og salg finder sted.

Lovforslaget skal give hjemmel til uddelegering af visse af fødevarerministerens opgaver i forbindelse med jordfordelingssager til private planlæggere.

Forslaget viderefører ændringerne af jordkøbsloven i medfør af § 2 i lov nr. 477 af 7. juni 2001 om ændring af lov om planlægning og jordkøbsloven. Disse ændringer har tilknytning til kolonihaveloven, jf. afsnit 3, næstsidsste afsnit.

Endvidere er konsekvensændringerne i medfør af lov nr. 145 af 25. marts 2002 om ændring af forskellige love som følge af sammenlægningen af de bornholmske kommuner medtaget i den nye lovs tekst.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Lovforslaget har været forelagt Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, der vurderer, at forslaget ikke indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der nødvendiggør en undersøgelse i et virksomhedspanel. Det skyldes, at forslaget primært er en teknisk ajourføring og sammenskrivning af eksisterende love.