

gældende netop af disciplinære årsager ikke umiddelbart bør gives mulighed for f.eks. at forlade tjenestestedet med risiko for nye, disciplinære forseelser.

#### *Til § 14*

Efter militær retsplejelov § 42 kan den, der er blevet pålagt et disciplinarmiddel, forlange sagen forelagt rettergangschefen til afgørelse. Der gælder ikke nogen klagefrist.

Efter den foreslåede bestemmelse vil afgørelser, hvorved der pålægges disciplinarmidler af underordnede disciplinarchefer, fortsat kunne indbringes for disciplinarchefen. Klage til disciplinarchefen kan ske såvel mundtligt som skriftligt. Det er kun den, der er pålagt disciplinarmidlet, der kan indbringe sagen for disciplinarchefen. Den, der har indgivet anmeldelse, personel- eller interesseorganisationer og andre, der måtte være berørt af sagen, herunder en mulig forurettet, har således ikke selvstændig klageadgang.

I lovtæksten er det endvidere fremhævet, at afgørelsen ikke kan ændres til skade for den, som er blevet pålagt et disciplinarmiddel.

I modsætning til den nugældende retstilstand foreslås en frist på 14 dage regnet fra den dag forkyndelse af afgørelsen er sket, inden for hvilken afgørelsen kan indbringes for disciplinarchefen. Klageren kan anmode om en frist til at fremkomme med yderligere bemærkninger eller begrundelse for en allerede indgivet klage.

Efter stk. 2 foreslås det, at disciplinarchefen i det konkrete tilfælde kan beslutte at behandle en klage, selv om klagefristen er overskredet, når overskridelsen må anses for undskyldelig. Dette svarer til retsplejelovens regler om anke af straffedomme efter ankefristens udløb, jf. § 949, stk. 2, hvorefter ankeinstansen kan tillade anken behandlet til trods for, at ankefristen er overskredet, når »fristens oversiddelse i øvrigt skyldes grunde, der ikke kan tilregnes ham«.

Disciplinarchefen kan i klagesager træffe afgørelse om at stadfæste, formilde eller ophæve afgørelsen. Disciplinarchefen kan derimod ikke skærpe det disciplinarmiddel, som er pålagt ved den påklagede afgørelse. Disciplinarchefen kan heller ikke af egen drift ændre en underordnet myndigheds afgørelse til skade for den pågældende, jf. herved også punkt 3.6., 3.8. og 3.9. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Der er ikke fundet anledning til at foreslå bestemmelser, der giver disciplinarchefen disse muligheder, bl.a. fordi risikoen for, at disciplinarafgørelsen kan blive skærpet, må antages at kunne medvirke til, at den, der er pålagt et disciplinarmiddel, herved måske

vil være tilbageholdende med at indbringe sagen for disciplinarchefen.

Efter den gældende bestemmelse i militær retsplejelov § 44 har klage til rettergangschefen i disciplinarsager »ikke opsættende virkning på udståelsen«, medmindre rettergangschefen træffer anden bestemmelse.

Denne regel, der har væsentlig betydning for disciplinen, foreslås opretholdt, jf. forslaget til stk. 3.

#### *Til § 15*

Det er forkyndelsestidspunktet, som er afgørende for, fra hvilket tidspunkt klagefristen skal regnes.

Om § 15, stk. 2 og 3, henvises til bemærkningerne til § 14, stk. 2 og 3.

I øvrigt henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 3.6.1., 3.8. og 3.9.

#### *Til § 16*

Efter den foreslåede bestemmelse kan den, som har udstået et disciplinarmiddel, som efterfølgende bliver ophævet eller formildet, få tilkendt en kompensation.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 3.7.

#### *Til § 17*

Den foreslåede bestemmelse fastsætter reglerne for sammensætningen af disciplinarnævnet.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 3.6.1.

#### *Til § 18*

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at disciplinarnævnets afgørelser – i modsætning til, hvad der antages at gælde efter militær retsplejelov – kan prøves af domstolene i overensstemmelse med bestemmelsen i grundlovens § 63.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 3.6.2.

#### *Til § 19*

Den foreslåede bestemmelse er en forældelsesregel. Det foreslås, at adgangen til at indlede disciplinarsag bortfalder 2 år efter forseelsen. Elektronisk underretning må antages at være tilstrækkeligt til at opfylde kravet om skriftlighed i stk.3.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 3.8.

#### *Til § 20*

Forslaget til § 20 er en konsekvens af, at § 14 i lov om forsvarets personel foreslås ophævet.