

**Spm. nr. S 1946**

Til integrationsministeren af:

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

»Vil ministeren redegøre for regeringens initiativer i anledning af, at FN's flygtningeorganisation, UNHCR, fortsat kritiserer, at starthjælpen ikke er i overensstemmelse med flygtningekonventionen?«

**Begrundelse**

UNHCR's regionale kontor i Stockholm har på foranledning af en konkret henvendelse meddelt, at organisationen fastholder sin oprindelige kritik af indførelsen af starthjælpen. Denne kritik blev fremsat i organisationens høringssvar efter regeringens fremsættelse af lovforslag nr. L 152 om ændring af udlændingeloven m.m. i foråret 2002. Det fremgår af høringssvaret, at starthjælpen strider mod flygtningekonventionens artikel 23.

Regeringen har sagt, at starthjælpen ikke er diskriminerende. Det er den, siger UNHCR. Regeringen har endvidere sagt, at starthjælpen skal bringe flygtninge i arbejde. Flere undersøgelser viser, at det ikke er tilfældet. Det kan konstateres, at starthjælpen rammer nogle af de svageste grupper i det danske samfund, herunder traumatiserede flygtninge.

**Spm. nr. S 1948**

Til integrationsministeren af:

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

»Vil ministeren redegøre for sit syn på værdien af internationale organisationers vurdering af menneskerettighedssituationen i Danmark, herunder om ministeren kun vil lytte til uafhængig kritik, når han er enig i budskabet?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1946.

**Spm. nr. S 1968**

Til beskæftigelsesministeren af:

**Ole Vagn Christensen (S):**

»Hvor mange procent er den samlede langtidsledighed for alle forsikrede ledige vokset fra regeringsskiftet i fjerde kvartal 2001 og frem til i dag, når man anvender ILO-definitionen på begrebet langtidsledighed?«

**Begrundelse**

I 2001 ændrede regeringen og Dansk Folkeparti lov om arbejdsløshedsforsikring til et system baseret på tværfaglige a-kasser. Disse har en dårligere kontakt til brancherne, end det er tilfældet for de fagspecifikke a-kasser, og det går ud over den lediges mulighed for at vende tilbage i arbejde.

I forbindelse med vedtagelsen af loven advarede Socialdemokraterne om, at ændringen kunne resultere i længere arbejdsløshedsperioder. Nu ønsker vi at få syn for sagen.

**Spm nr. S 1969**

Til beskæftigelsesministeren af:

**Ole Vagn Christensen (S):**

»Hvor mange procent er langtidsledigheden i de tværfaglige a-kasser (Danske Lønmodtagere, Frie Funktionærer, IT-fagets og Merkonomernes Arbejdsløshedskasse, ASE, DANA, STA, Kristelig A-kasse samt Arbejdsløsheds-kassen for Journalistik, Kommunikation og Sprog) vokset fra regeringsskiftet i fjerde kvartal 2001 og frem til i dag, når man anvender ILO-definitionen på begrebet langtidsledighed?«

**Begrundelse**

I 2001 ændrede regeringen og Dansk Folkeparti lov om arbejdsløshedsforsikring til et system baseret på tværfaglige a-kasser. Disse har en dårligere kontakt til brancherne, end det er tilfældet for de fagspecifikke a-kasser, og det går ud over den lediges mulighed for at vende tilbage i arbejde.

I forbindelse med vedtagelsen af loven advarede Socialdemokraterne om, at ændringen kun-