

der skal være et rum, så man sikrer, at statens indtægter ikke udhules.

Hvis man kan lave et forslag, der – set i lyset af Dansk Folkepartis ønsker om en anden forståelse af skattestoppet – er enklere i sin konstruktion, er det så noget, Dansk Folkeparti vil gå fra ikke at have noget imod til faktisk at arbejde aktivt for?

Det er jo ganske mange mennesker, som er fanget i det her komplicerede regelværk. Og som Socialdemokratiets ordfører var inde på, er det jo faktisk udemokratisk, hvis man kan komme til at begå en overtrædelse af vores skattelovgivning, fordi man simpelt hen ikke kan gennemskue det regelværk, der er, hvis man er en ganske lille aktieejer og derfor synes, det er helt urimeligt, at man skal gå til en revisor for at få det udredt.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Der er ingen tvivl om, at de meget komplicerede regler for aktieavancebeskatning virker som en hæmsko på udbredelsen af en egentlig aktiekultur i Danmark. Det er der overhovedet ingen tvivl om. Vi har da også ved flere lejligheder udtrykt, at vi meget gerne ser, at der tilvejebringes nogle meget enklere regler, end det er tilfældet nu. Og det er også min opfattelse, at regeringen arbejder efter samme målsætning, nemlig at gøre det hele mere enkelt på det her område.

Men samtidig har vi også det hensyn at tage, at der er et skattestop, og vi tager det højtideligt, at der ikke er nogen i dette land, der skal komme til at betale mere i skat, end de gør på nuværende tidspunkt. Så det hensyn skal der tages.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Næste ordfører er fru Pia Christmas-Møller.

Pia Christmas-Møller (KF):

Dette forslag viser tydeligt forskellen på radikal skattepolitik og konservativ skattepolitik. Det er sådan set godt nok.

Kl. 16.00

Vi Konservative har ønsket og arbejdet for at gennemføre reelle skattelettelser til glæde for skatteyderne, samfundet og fremtidens velfærd. I Det Radikale Venstre strækker ambitionerne desværre kun til, at hvis man sænker skatten lidt et sted, sættes den til gengæld tilsvarende op et andet sted. Det ønsker vi ikke at være med til, den slags skatteomlægninger er der ikke brug for. Ambitionerne må være højere.

Intentionen om at sænke og forenkle kapitalbeskatningen er der derimod ikke noget galt med. Vi Konservative er helt enige i, at kapitalbeskatningen godt måtte være lavere, og ikke mindst at den er alt for kompliceret og har alt for mange satser indbygget. Så den del af forslaget er vi som sagt helt enige med Det Radikale Venstre i.

Men tilbage står to væsentlige årsager til fortsat at måtte afvise forslaget.

For det første ønsker vi ikke at lægge yderligere byrder og udgifter på erhvervslivet. Det er ganske enkelt helt galt, når man fra radikal side vil gøre det sværere for danske virksomheder at være konkurrencedygtige. Her siger vi klart og fast nej. Skal vi sikre, at flest muligt kommer i arbejde, hvad vi jo skal, er det bydende nødvendigt, at virksomhederne har ordentlige forhold, så de har råd til at efterspørge arbejdskraften. Det er derfor vores primære årsag til ikke at kunne støtte forslaget.

Så har vi spørgsmålet om at sænke kapitalbeskatningen. Det finder vi umiddelbart sympatisk, men når der er penge til skattelettelser, så er vi Konservative nu engang af den overbevisning, at der stadig er behov for lettelser på skatten på arbejdskraft og på arbejdsindsats, og derfor vil vi i de kommende år arbejde benhårdt på yderligere reelle lettelser af skatten på arbejde. Skal der være råd til disse yderligere reelle lettelser i skatten på arbejde, er det nødvendigt at prioritere, og det er vi parate til at gøre.

Så der er altså to hovedårsager fra konservativ side til ikke at kunne støtte forslaget, som det ligger.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Ja, jeg er jo sådan set lidt ærgerlig over den konservative tilgang til vores forslag. Hvis jeg må citere det billedligt talt, så har Folkekirkens Nødhjælp et slogan, som hedder: Vi tror på et liv før døden.

Det Radikale Venstre har den tilgang til det her, at vi tror på forenklinger før skattelettelserne, for hvis man skal igennem med ændringer på det her område, med den meget klare prioritet, som Folketingets partier har af lettelser i skatten på arbejdsindkomst, så kan der gå meget, meget, meget lang tid, før vi kan komme igennem med forenklinger på det her område. Og den kompleksitet, der er på området, er jo direkte forhindrende for alene det demokratiske aspekt, at folk kan gennemskue,