

arbejdede på opgaven, som skatteministeren siger, nogen sinde ville kunne præstere noget. Så hermed et tilsagn fra Socialdemokratiet om, at vi er meget parate til sammen med De Radikale at finde løsninger på det.

Vi kan også tilslutte os den finansieringsdel, som ligger i det, men vi mener, at vi skal bruge de midler, der kommer ind der, til at lette på arbejdsindkomsten. Vi kan sige, at der sker en vis stramning i beskattningen eller mulighederne for at få fradrag i forbindelse med det fysiske kapitalapparat, og det vil vi sådan set godt føre over som en lettelse af den humankapital, der er i vore virksomheder. Vi mener faktisk, at det endda passer ret godt til den tid, vi lever i: at hvis vi ser på virksomhedernes behov for at kunne udvikle sig, er det – ikke mindst når vi ser på den virksomhedstype, vi satser på, og det, vi i det hele taget vil omkring erhvervsudvikling – måske ikke mindst humankapitalen, vi bør tænke ind i det her.

Jeg vil godt sige til den radikale ordfører, at jeg mener, at man begår en grundlæggende fejl i det her forslag ved den måde, hvorpå man lægger op til at blande aktieafkast og beskattningen af aktieafkast sammen med beskattningen af almindelige renteindkomster. Jeg mener, at man overser eller ikke tager hensyn til, at hvis vi har et aktieselskab, der jo for manges vedkommende har hovedaktionærer, så beslutter folk fuldstændig selv, om de vil tage deres afkast ud af det selskab i form af løn, i form af udbytte eller i form af avance. Derfor vil der med den konstruktion, som Det Radikale Venstre her har skruet sammen, helt i modsætning til det der er hensigten, er jeg sikker på, kunne foretages en ganske massiv spekulation imod beskattningssystemet og konverteres løn, der er højt beskattet, til et kapitalafkast, der er meget lavt beskattet.

Derfor mener jeg, at der er en systemfejl i den her konstruktion – også selv om man så måtte være parat til at bruge et stort beløb til at lempe på kapitalafkastbeskattningen – som forbyder sig selv, og som jeg er helt overbevist om at fru Margrethe Vestager med den klogskab, hun normalt har, og den anstændighed, hun står for, aldrig ville være med til at gennemføre i det virkelige liv, når hun ser, hvad det her vil kunne bruges til.

Kl. 15.55

Men vi er positive i forhold til finansieringsdelen – pengene mener vi skal bruges til at lette arbejdsindkomsten – og positive i forhold til at finde nogle løsninger på den alt for udviklede

beskattning, vi har på aktieområdet. Og hvis vi i øvrigt kan skabe en endnu bedre sammenhæng inden for hele området for kapitalafkastbeskattning, vil vi også meget gerne være med der.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Næste ordfører er hr. Mikkel Dencker.

Mikkel Dencker (DF):

Som de foregående ordførere har været inde på, behandler vi igen Det Radikale Venstres forslag om at forenkle kapital- og aktiebeskattningen.

En forenkling af skattesystemet tror jeg ikke der er nogen her i salen der som udgangspunkt har noget imod, og det har vi heller ikke i Dansk Folkeparti.

De Radikales forslag går ud på, at al kapitalindkomst og aktieindkomst fremover skal beskattes med en og samme skattesats, nemlig kommuneskattens. Dertil kommer, at man vil indføre en progression, sådan at kapitalindkomst og aktieindkomst på over 100.000 kr. om året beskattes med 10 pct. i tillæg.

Det faktum, at De Radikales forslag medfører, at mange aktionærer, som i dag er skattefrie af deres aktieindkomst, fremover vil skulle betale skat af indkomsten, betyder, at en gennemførelse af det radikale forslag er et brud på skattestoppet. Alene af den grund kan Dansk Folkeparti ikke støtte forslaget.

Ser man isoleret på den del af De Radikales forslag, som går ud på at forenkle beskattningen, medfører det et provenutab på ca. 2,2 mia. kr. Det er med andre ord en skattelettelse til kapitalindkomster.

Dansk Folkeparti går da ind for skattelettelser, men vi har altså en anden prioritering end Det Radikale Venstre, idet vi går ind for, at skattelettelser, i hvert fald i første omgang, skal komme indkomsterne til gode.

Det Radikale Venstre har også indtænkt en finansiering i forslaget, og de penge vil Det Radikale Venstre have skal komme fra erhvervslivet ved at forringe erhvervslivets afskrivningsmuligheder. Heller ikke den del kan Dansk Folkeparti støtte.

Vi må dermed blankt afvise forslaget som helhed.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Dansk Folkeparti har, synes jeg, stillet nogle meget fornuftige krav til, hvordan regeringens skattestop skal håndteres i fremtiden, altså at