

Alt i alt indeholder forslaget, trods den gode intention, så mange hurdler i forhold til Venstres erhvervs- og skattepolitik, at vi ikke kan give det vores støtte.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Vi har nu fået at vide, at Venstres førsteprioritet er nedsættelse af skatten på arbejdsindkomst. Jeg tror også, at det er klart for de fleste, som følger skattediskussionen, at det er en meget høj prioritet for Det Radikale Venstre. Men vi tror godt, at man kan have to ting på dagsordenen på samme tid, uden at man derved fjerner ambitionen om at nedsætte skatten på arbejde.

Når vi gerne vil have en forenkling på det her område til at være en levende del af vores arbejde, er det, fordi vi oplever, at det er et meget stort problem med den kompleksitet, der er i beskatningsreglerne. Den måde, det fungerer på, er ikke kun et problem for den enkelte, det er sådan set også et problem for hele vores kapitalmarked.

Derfor er jeg usikker på, om Venstres holdning egentlig er, at man er uenig med ministeren i, at der bør ske noget på det her område, altså om man er uenig i, at der skal arbejdes med det og fremlægges en model, som har en forenkling indbygget i sig.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg vil gerne som udgangspunkt slå fast, at det ikke lige er i dag, vi konstaterer, at Venstre er uenig med ministeren.

Når det så er sagt, er jeg da villig til at tro på, at det selvfølgelig kan lade sig gøre at holde flere bolde i luften på samme tid, men jeg har på vegne af Venstre det samme problem, som ministeren har, nemlig for det første at finansieringsdelen er fuldstændig uspiselig, og for det andet at det forslag, der er fremsat af Det Radikale Venstre, vil indebære et afgørende brud på skattestoppet, og det er ikke på dagsordenen nu og her.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Hvis man er flere, der er sultne, kan man jo finde en restaurant, der tilfredsstiller det fælles behov, i stedet for partout at gå hen på den, som den første, der er sulten, finder på.

Vi er jo ikke på nogen måde, hvad skal man sige, ultimative i vores finansieringsforslag. Der-

imod er vi meget fokuserede på, at det kræver en fælles indsats at skabe en forenkling på det her område, og frem for alt kræver det en vilje til at gøre det.

Derfor kan man – selv om ordføreren er enig med ministeren i, at det skal være på dagsordenen – spørge: Betyder fremhævelsen af skattestoppet så, at det reelt i al overskuelig fremtid, hvis Venstre har regeringsmagten, er umuligt at foretage forenklinger på det her område af hensyn til skattestoppet?

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Nu er aldrig og for evigt jo store ord i enhver sammenhæng, og jeg skal ikke her fra talerstolen stå og afvise de ideer, som Venstres egen minister måtte komme med. Han åbnede jo op for, at der arbejdes på modeller på det her område, og det er klart, at hvis regeringens skatteminister fremkommer med modeller, som han vil kunne gå ind for, er der stor sandsynlighed for, at det vil Venstre nok også.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så går vi over til den næste ordfører, og det er hr. Ole Stavad.

Ole Stavad (S):

Jeg kan måske også komme til at skuffe den radikale ordfører med, at det, jeg vil sige i dag, ikke afviger så meget fra det, jeg sagde sidst, vi havde forslaget til behandling.

I Socialdemokratiet mener vi ikke, at det er rigtigt at bruge et sted mellem 2 og 3 mia. kr. på at lempe kapitalbeskatningen. Vi er enige med Det Radikale Venstre i, at der er en kompleksitet i nogle af de regler, vi har i dag, der klart bør pålægge os at finde nogle ændringer. Komplexiteten vedrører først og fremmest aktiebeskatningen, som for en masse mennesker er næsten umuligt at finde ud af. Vi ved faktisk objektivt, at der er mange mennesker, der er kommet til – i citationstegn – at snyde uden at ville det, og derfor er det selvfølgelig også en barriere i forhold til aktiemarkedet.

Jeg mener, at der er nogle ganske glimrende udredninger, hvor folk faktisk også anviser ganske udmærkede veje til inden for en provenu-neutral ramme at finde nogle langt, langt bedre løsninger end dem, vi har i dag. Men den måde, regeringen har skruet sit skattestop sammen på, forhindrer, at man, uanset hvor intensivt man