

Jeg synes, at det vigtige er, at vi får en lov, der lever op til et fælles mål, som jeg tror at alle i Folketinget deler, nemlig det mål at sikre, at virksomheder, der er skattepligtige i Danmark – uanset størrelse – betaler en korrekt skat, hverken for meget eller for lidt. Det er regeringens mål, og det er det, jeg har tænkt mig at forfølge.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 51:

Forslag til folketingsbeslutning om en enklere kapitalbeskatning.

Af Margrethe Vestager (RV) og Marianne Jelved (RV).

(Fremsat 18/11 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 15.40

Forhandling

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Forslaget er en genfremsættelse af et tidligere forslag, som regeringen har afvist. Og for ikke at holde forslagsstillerne hen i unødigt lang spænding skal jeg starte med at sige, at regeringen afviser forslaget.

Regeringen kan ikke anbefale, at erhvervenes omkostninger forøges ved at forringe afskrivningsreglerne for produktionsbygninger og ved at afskaffe muligheden for straksfradraget på ombygninger og moderniseringer af afskrivningsberettigede bygninger.

Regeringen er ikke uenig med Det Radikale Venstre i, at det er godt at forenkle kapitalbeskatningen, men mener, at det bør ske, uden at det får så store skattemæssige konsekvenser og

så store konsekvenser for erhvervslivet, som B 51 har. Regeringen ønsker stadig at sænke skatterne, præcis som vi allerede har gjort det, når og hvis det økonomiske råderum tillader det. Men regeringen prioriterer fortsat en nedsættelse af skatterne på arbejde højest.

Regeringen har imidlertid sympati for de foreslåede nedsættelser og støtter Det Radikale Venstre i, at en mere lempelig og ensartet kapitalbeskatning vil kunne være til gavn for hele samfundet. Regeringen er imidlertid af den opfattelse, at det eventuelt vil have en endnu mere gavnlige effekt at målrette eventuelle skattelettelser mod yderligere nedsættelser af skatten på arbejde for almindelige mennesker og dermed styrke de økonomiske incitamenter til både at tage et arbejde og til at gøre en ekstra indsats.

Regeringen er imod de foreslåede stramminger for erhvervslivet, der strider direkte imod regeringens målsætning om, at dansk erhvervsliv skal blive mere konkurrencedygtigt og dermed bidrage til at understøtte og øge væksten i det danske samfund til gavn for hele landet.

Regeringen vil derfor anbefale, at beslutningsforslaget afvises.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Der er lige et kort spørgsmål, hvis skatteministeren vil blive stående.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg kan ikke love, at spørgsmålet bliver kort, men i hvert fald at bemærkningen bliver det af hensyn til forretningsordenen.

Vi er sådan set ikke optagede af, om regeringen synes, at vi med beslutningsforslaget har fundet de vises sten. Det er vel nærmest en regel, at sådan må det ikke være. Det, vi er interesserede i, er, om vi kan få en forenkling af hele det her område. Der har været forlydender forskellige steder i pressen om, at man har arbejdet på forskellige modeller, som ville medføre, at man kunne få en forenkling.

Der vil være en lang række ting vundet ved en forenkling af det her område. Det ene er det rene demokratiaspekt, altså at folk kan gennemskue, hvorfor de betaler den skat, de betaler. Det andet er, at folk kan investere efter, hvad de finder hensigtsmæssigt, og ikke efter skattereglerne. Det tredje kunne derefter være, at vi fik en egentlig aktiekultur i Danmark.

Det synes vi ville være tre ting, som det ville være meget hensigtsmæssigt at arbejde hen