

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Det er jo svært at finde et egentlig spørgsmål i hr. Jens Peter Vernersens kommentarer, men det er jo heller ikke et krav, da det er korte bemærkninger, vi har her.

Jeg vil så i min korte bemærkning til hr. Jens Peter Vernersen sige, at det er klart, at denne regering har truffet beslutning om bl.a. at oprette de ti transfer pricing-centre for at sikre en højere faglig kvalitet i den ligning, der foregår.

Vi har sendt et forslag i høring, og i regeringens optik er en høringsperiode en periode, hvor man får kommentarer og svar ind fra en lang række interesserede organisationer, og jeg er sikker på, at hr. Jens Peter Vernersen kender listen – det er bilag 2 i udvalgsbilagene her.

Vi hører, hvilke kommentarer der er, og ud fra de ting, der kommer ind, vurderer vi, hvorvidt vi skal foretage ændringer i det lovforslag, der har været til høring, eller ej. Jeg ved ikke, om det er den tidligere regerings linje, at man skulle være ligeglad med, hvad der foregik i en høringsperiode, at man bare skulle holde fast i, hvad man havde foreslået, uanset hvad der kom ind.

Kl. 15.30

Jeg må sige, at vi lytter til de ændringsforslag og de ideer, der kommer; vi vurderer dem. Det, vi lægger frem her i salen, er altså på vores ansvar, regeringens. Det skal hverken den ene eller den anden organisation eller enkeltperson have skyld eller ære for. Det er regeringens ansvar. Og vi har lagt et godt forslag frem, som vil være med til at styrke transfer pricing-ligningen og sikre en ordentlig dokumentation i en ordentlig kvalitet.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen** (S):

Hvis man bare følger nogenlunde med i, hvad der bliver sagt og har været sagt om den her sag, skal man da være mere end tonedøv, hvis man ikke kan høre, hvilken indflydelse Dansk Industri har haft på den proces, vi har været igennem her.

Jeg må sige, at jeg faktisk troede, at det havde et indhold og en mening, så man kunne komme videre med en korrekt ligning af disse transfer pricing-selskaber. Jeg troede faktisk, at der var en mening med det, for det, vi har set, er, at et ganske lille antal selskaber er blevet kontrolleret, nemlig 186 selskaber. Det var det, vi fik frem, sidst vi forhandlede om det her spørgsmål. Der

var fejl i 50 selskabers beregninger, og et beløb på over 600 mio. kr. blev fremlagt som det, der var unddraget beskatning. Når der så er over 9.000 selskaber, der gør brug af disse ordninger, er der altså brug for en langt, langt mere effektiv indsats.

Det troede jeg faktisk at ministeren var enig i, men det er jo ikke det, vi har set, heller ikke med de initiativer, der er taget. Ministeren må altså give et tilsagn om, at alle disse selskaber bliver gennemgået, så vi ved, om det foregår rigtigt.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Hr. Jens Peter Vernersen hænger sig i procedurer i stedet for i produktet. Hr. Jens Peter Vernersen er interesseret i nogle detaljer i indholdet i stedet for at se på, hvad resultatet er.

I regeringen har vi det på modsat vis. Vi interesserer os for resultatet og for, hvad vi får ud af det her. Vores mål er at sikre en bedre kvalitet i den dokumentation, som selskaber skal ligge inde med, for at sikre, at vi, når vi er ude at kontrollere dem, har muligheden for at se, om der snydes på vægten, om man forsøger at flytte overskuddet ud af landet, eller om man har forsøgt at føre overskuddet ind i landet, fordi man har afdelinger i andre og højere beskattede områder.

Det kan vi gøre ved at stramme op på dokumentationskravene. Og det kan vi gøre ved at indføre bøder, der sikrer, at de virksomheder, der ikke har levet op til lovens krav om dokumentation, mærker en konsekvens, hvilket er noget, som ikke har været indført tidligere. Det er der lagt op til i den lovgivning, der er her, og derfor når vi vores målsætning: bedre dokumentationsregler og konsekvens over for de virksomheder, der ikke lever op til reglerne i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad** (S):

Jeg ville gerne beskæftige mig med produktet og ikke så meget med processen. Men når vi er flere, der er optagede af og holder fast i diskussionen om revisorerklæringer, er det jo, fordi vi ikke synes, at ministerens argumentation for, hvorfor det er værdiløst, er særlig overbevisende. Og jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvorfor ministeren – når man nu siger, at virksomhederne skal producere et ordentligt grundlag for, at de netop ikke deltager i transfer pricing – ikke mener, at det kunne være rigtigt og fornuftigt