

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg anfægter overhovedet ikke, at ministeren har ret. Det, jeg spurgte om, var, hvad ministeren vil gøre ved det. For vi havde jo fået at vide, at der var tale om en stor udgift, en kæmpeudgift, der slet ikke var til at betale, for noget, der åbenbart er fuldstændig ligegyldigt. Altså det må da få nogle konsekvenser, går jeg ud fra. Jeg kan da ikke have fantasi til at forestille mig, at ministeren bare kan sidde det overhørig.

Kl. 15.25

Så vil jeg godt lige spørge om en ting. Jeg var meget enig med ministeren i, at regler skal gælde for alle, og at alle skal betale den rigtige skat osv. Det er derfor, det er uforståeligt, at man laver den grænse på de 250 mio. kr. i omsætning og 250 ansatte, for der siger man jo, at der lige præcis bliver gjort forskel.

Det ville jo svare til, at man sagde, at folk med lille indkomst holder man simpelt hen generelt op med at kigge på, hvad angår, om de betaler det, de skal i skat, og om de eventuelt hæver dagpenge samtidig osv. Det betyder ikke noget, det er jo småpenge, det handler om.

Fordrer den lighedssætning, som ministeren lægger meget vægt på, så ikke, at man følger den op i praksis?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg forstår simpelt hen ikke den første del af hr. Søren Søndergaards spørgsmål, for hr. Søren Søndergaard spørger, hvilken konklusion ministeren vil drage af, at ministeren mener, at en revisorerklæring vil være meget, meget dyr og have meget, meget lille virkning, samtidig med at hr. Søren Søndergaard tidligere har kritiseret mig for netop at tage konsekvensen, nemlig at fjerne revisorerklæringen.

Det er jo det, der er konsekvensen. Konsekvensen er jo, at vi har fjernet revisorerklæringen, fordi revisorerklæringen, hvad angår indførelsen af bøder for ikke at have den rigtige dokumentation, i den udformning, den kunne laves, ingen overvældende virkning har. Derfor har vi taget konsekvensen og fjernet den fra det forslag, som vi diskuterer her i dag.

Når hr. Søren Søndergaard spørger om afgrænsningen, så kan jeg ikke give noget andet svar end det, jeg allerede har givet, nemlig at vi har lagt en skillelinje ind, fordi de dokumentationskrav, vi stiller op på det her område for at sikre mod transfer pricing, er ret voldsomme

krav. Her må vi for at sikre, at kravene er i overensstemmelse med EU-retten, også planlægge at pålægge dem internt i Danmark. For at sikre, at en lang række virksomheder, der normalt ikke ville have nogen muligheder for at gennemføre transfer pricing, undgår at blive ramt af reglerne, har man valgt at lægge en minimumsgrænse ind.

Det er den minimumsgrænse, som hr. Søren Søndergaard så er uenig i, fordi hr. Søren Søndergaard tilsyneladende mener, at alle virksomheder – også de virksomheder, der er rent nationale og ikke har problemer, fordi de ikke har nogen interesse i at flytte overskud fra f.eks. Viborg til Vordingborg – så skal belastes af øgede administrative byrder. Det er jeg uenig i.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg tror nok, det er rimelig klart, at disse revisorerklæringer er trukket tilbage af skatteministeren, efter at der har været en voldsom kritik fra Dansk Industri. Når skatteministeren lægger erklæringerne frem, må ministeren og ministeriet selvfølgelig have en mening om og en opfattelse af, at de har en virkning. Ellers er arbejdet jo ikke af bare en rimelig kvalitet, hvis det bare er noget, man lægger frem, men som ikke også skal bruges som et fundament. Sådan må det jo nu engang være, og det burde vel nærmest undergives en afklaring og en undersøgelse.

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren ikke er enig i, at det grundlag, der ligger også fra den tidligere skatteminister Ole Stavads tid, faktisk er det, som man i princippet kører videre med, og at det, der har været problemet, er, at man ikke har kontrolleret de virksomheder, som har afstået fra at fremvise den fornødne dokumentation.

Det er i øvrigt lidt morsomt, når ministeren siger, at regeringen har gjort både det ene og det andet på det her område. Regeringen har jo kun gjort det, som den er blevet presset til via de forespørgsler, der har været stillet af oppositionen – hverken mere eller mindre. Jeg erindrer også ganske glimrende den holdning, som skatteministeren gav udtryk for, da han sad som medlem her i Folketingssalen, når man diskuterede det her spørgsmål.

Det var jo ikke sådan, at det var fra Venstres side, der kom noget som helst, det var fra et konstant pres fra oppositionen. Det tror jeg var fuldstændig klart.