

lende, og derfor mener vi også, at der på det punkt bør stilles et ændringsforslag.

Vi mener faktisk, at det er forargeligt, at Dansk Industri på den måde fjerner den mulighed, som der kunne være for at sikre de rigtige priser, fordi det er så store milliardbeløb, det drejer sig om. Vi ved ikke hvor store, men som sagt har vismændene talt om tal i størrelsesordenen 20 mia. kr., Skatteministeriet 5 mia. kr.

Hvis man gik videre med de oplysninger, der var om de virksomheder, som man har kontrolleret, er det i hvert fald et meget, meget stort milliardbeløb, der ikke bliver beskattet, og det kan vi ikke være tjent med. Jeg havde forventet noget mere af det her forslag.

Derfor mener vi som sagt, at det er nødvendigt, at der bliver stillet ændringsforslag vedrørende disse punkter. Når man kan se af lovforslaget, at det ingenting betyder, at det ingenting flytter, at der ikke kommer noget prøvenu ud af det, har lovforslaget måske en meget lille værdi.

Jeg alligevel slutte på den måde, at vi afhængigt af lovforslagets videre udvikling i udvalget vil afgøre vor endelige stilling, men der er ikke meget, der tyder på, at det her løser noget som helst problem. Det synes vi er ærgerligt efter det udspil, som skatteministeren kom med, der trods alt rummede ideer om, hvordan man kunne komme videre. Alt er stort set trukket tilbage, og det synes jeg er dybt beklageligt.

Kl. 14.40

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget har til formål at foretage en række ændringer af reglerne vedrørende transfer pricing. Lovens første element er, at dokumentationspligten fremover ikke kun omfatter multinationale selskaber, men også selskaber, som kun foretager indenlandske transaktioner. Det sker for, at de danske regler skal leve op til EU-retten. Desuden foreslås det også, at bestemmelserne om dokumentationsforpligtelserne præciseres.

Med denne lov indføres der også nye incitamenter til, at dokumentationskravene overholdes. Eksempelvis foreslår regeringen nu bøder som straf for mangelfuld opfyldelse af pligten. Netop bøder som en mulig sanktion har Dansk Folkeparti i flere år påpeget kunne være et godt instrument til at få mange virksomheder til at overholde deres forpligtelser over for samfundet. Derfor hilser vi det velkommen, at regerin-

gen nu har taget vores forslag til sig, og vi assisterer derfor meget gerne med at indføre bøderne.

Som et sidste element i lovforslaget indgår, at omkostningsgodtgørelsen for udarbejdelse af dokumentation ved sager ved eksempelvis Landsskatteretten afskaffes.

Det har indtil nu ikke kunnet udelukkes, at visse virksomheder har spekuleret i at vente med at udarbejde dokumentation, til man har kunnet få dækket en større del af omkostningerne ved en skattesag, end hvad der har kunnet lade sig gøre, når man følger reglerne. Det rettes der så op på nu.

Dansk Folkeparti støtter lovforslagets gennemførelse, men vi beklager samtidig, at det overhovedet er nødvendigt med de nye og skrappe regler. Det har desværre vist sig nødvendigt, for at en gruppe virksomheder overholder reglerne, og vi vil ikke fremover vige tilbage for at indføre endnu skrappe regler eller sanktioner, hvis det skulle vise sig nødvendigt.

Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bare spørge hr. Mikkel Dencker, om han ikke er enig i, at noget af problemet ved omkostningerne ved det her forslag skyldes EU.

EU har stillet det meget besynderlige krav til dokumentation, at den ikke kun omhandler handelen over grænserne, men også omhandler handelen inden for grænserne. Det vil sige, at man sådan set pålægger en udgift, som er fuldstændig ligegyldig i forhold til det, der er formålet, men det gøres ud fra sådan en opfattelse af, at man ikke må stille virksomheder forskelligt, alt efter om de handler over eller inden for grænserne.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Nu forstår jeg, at hr. Søren Søndergaard hentyder til, at Dansk Folkeparti generelt er ret skeptisk over for EU og ikke bare siger ja og amen, hver gang der kommer noget sydfra.

I det her tilfælde synes jeg i og for sig, at det er rimeligt nok, at selskaber stilles lige, uanset om det gælder transaktioner med udenlandske datterselskaber eller indenlandske. Så på den baggrund kan jeg ikke hidse mig op over EU i denne sammenhæng.