

For at sikre utvivlsom overensstemmelse med EU-retten foreslås pligten til oplysning og dokumentation udvidet til også at gælde transaktioner, som ikke er grænseoverskridende. Forslaget understøtter virksomhedernes incitament til at udarbejde dokumentationen ved at indføre bøder for forsættelig eller groft uagtsom tilsidesættelse af dokumentationspligten.

Samtidig præciserer forslaget dokumentationsforpligtelsen med henblik på at højne kvaliteten af dokumentationen. Fremover skal det ikke være muligt at vente med at udarbejde dokumentationen eller forbedre denne til under en eventuel sag for Landsskatteretten for at få udgiften hertil helt eller delvis dækket via reglerne om omkostningsdækning i skattesager.

For ikke at belaste alle virksomheder med dokumentationspligten skal de mindre virksomheder kun udarbejde dokumentation for visse transaktioner. Mindre virksomheder er virksomheder med under 250 ansatte og en årlig balance på under 125 mio. kr. eller en årlig omsætning under 250 mio. kr.

Når disse virksomheder undtagelsesvis skal udarbejde dokumentation, gælder det transaktioner med virksomheder eller faste driftssteder i en fremmed stat, der ikke har dobbeltbeskatningsoverenskomst med Danmark, og som ikke er medlem af EU eller EØS – altså virksomheder eller driftssteder, der er hjemmehørende eller beliggende i skattely.

Når Venstre kan støtte forslaget, skyldes det ikke blot forståelsen for, at danske regler naturligvis skal være i overensstemmelse med EU-retten, men i lige så høj grad, at et betydeligt antal virksomheder ikke har evnet at leve op til de gældende danske regler om dokumentationspligt i forbindelse med grænseoverskridende transaktioner.

Endelig forekommer det Venstre ret selvfølgelig, at samhandel mellem virksomheder skal finde sted på sædvanlige handelsvilkår, og at det ikke skal være muligt ved utilbørlig justering af handelsvilkår at placere årets overskud, hvor det skattemæssigt er mest opportunt for virksomhederne.

I forbindelse med lovforberedelsen har de berørte parter fremsat indsigelser, som i et vist omfang er taget til efterretning, hvad der også fremgår af høringsnotatet. Hvis der under udvalgsbehandlingen opstår yderligere spørgsmål, deltager Venstre naturligvis gerne i en positiv drøftelse heraf, men som sagt: Venstre støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernerse (S):**

Nu har vi jo diskuteret transfer pricing adskillige gange her i Folketingssalen, og det, som er klarlagt, er, at der formentlig er ret store beløb, som bliver holdt ude fra beskatning, fordi man ikke handler til sædvanlige priser mellem selskaber, der ikke er forbundne.

Spørgsmålet er, om det ændrer sig ved vedtagelsen af det lovforslag, som er fremlagt her. Det var jo sådan, at lovforslaget, der blev sendt til høring, også havde et afsnit om, at revisorerne skulle gå ind og se på, at alt nu var i orden. Det gav anledning til megen diskussion og mange indsigelser, ikke mindst fra Dansk Industri, og så gjorde skatteministeren det, at han trak det emne ud. Det var netop et emne, der skulle sikre, at man fik fastsat den rigtige pris.

Synes hr. Freddy Dam, det er rimeligt, at man på den måde fortsat ikke ved, om der bliver fastsat den rigtige pris, når man handler mellem forbundne virksomheder?

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Nu er jeg ret sikker på, at systemet vil formå at finde ud af, hvor det er nødvendigt, at der handles, eller om der handles, til fastsat eller til sædvanlig markedspris. Jeg tror også, det er hr. Jens Peter Vernerse bekendt, at der jo oprettes ti TP-centre, der skal beskæftige sig specielt med den her problemstilling.

Så vil jeg i øvrigt godt med hensyn til det, der oprindeligt var i lovforslaget omkring revisorerens attestation af, at der blev handlet på armslængdevilkår, sige, at det efter min og Venstres opfattelse var og er en dårlig idé, fordi det ville være helt urimeligt at forvente, at autoriserede og andre revisorer skulle have den fornødne fagkundskab til overhovedet at vurdere, hvorvidt der blev handlet på sædvanlige handelsvilkår, og i øvrigt ville det koste overordentlig mange kroner til skade for virksomhederne.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernerse (S):**

Nu forstår jeg så, at Venstre hele tiden har syntes, det var en dårlig idé, men skatteministeren må jo have syntes, det var en rigtig god idé, i og med at det var en del af det forslag, som blev sendt ud til høring. Det må da undre meget, at bare fordi man nu ovre i Dansk Industri synes, at er helt vanvittigt, at man nu skal have en revisionskontrol af, at tingene går ordentligt til, så