

Men nu erkender hr. Mogens Nørgård Pedersen: Lad os bare fjerne kravene for lønmodtagere, det er det liberale, og alle andre aftaler, eller hvad det nu kan være, kan vi ikke få regeringen med på.

Regeringen ville ikke have, at der skulle stå noget i forslaget om, at det også gjaldt for arbejdsgivere, og det er derfor, det kun drejer sig om lønmodtagerne og ikke den generelle afskaffelse, som vi begge to ønsker.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Jeg er da enig med hr. Bent Bøgsted i, at det beslutningsforslag, vi fremsatte sammen, var om en generel afskaffelse. Og nu ved jeg godt, at jeg ikke kan stille spørgsmål herfra til Dansk Folkeparti – den tid er forpasset – men det må dog trods alt være sådan, at hvis man kan få noget igennem, så er det bedre end ingenting, og Dansk Folkeparti har jo i lange perioder brugt snart den ene og snart den anden undskyldning for ikke at gennemføre det.

Sidst, vi diskuterede det her, var det jo ikke specielt det liberale erhverv, man var ude efter, da var det østudvidelsen, og nu er det så blevet dokumenteret, at østudvidelsen ikke har haft nogen nævneværdig indflydelse på det danske arbejdsmarked, og så finder Dansk Folkeparti en anden undskyldning for ikke at stemme for, så det er vel i bund og grund der, forskellen ligger.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg håber, at hr. Mogens Nørgård Pedersen vil læse tilbage i sagens akter fra tidligere, for så kan det konstateres, at jeg hele tiden har talt om en generel afskaffelse, også i forbindelse med østudvidelsen. Der var også i min ordførertale i dag snak om en generel afskaffelse, og det er jo ikke det, som er fremlagt, og det er jo ikke det, der var i overensstemmelse med det beslutningsforslag, vi havde sammen. Det er det, der er problemet.

Vi siger bare: Vi holder os til, at det skal være en generel afskaffelse, hvor hr. Mogens Nørgård Pedersen siger: Jeg ved, at jeg ikke kan få regeringen med til det, for de vil ikke afskaffe det på de områder alligevel, og så må vi hellere tage det hjørne her.

Det er sådan, det ser ud; det er det, der er billedet udadtil nu. Og det er sådan lidt overraskende, at hr. Mogens Nørgård Pedersen ikke kan forstå, at Dansk Folkeparti holder sig til det,

vi hele tiden har sagt, og det er også det, der står i vores partiprogram, vort arbejdsprogram, nemlig at vi ønsker en generel afskaffelse. Det er det, vi hele tiden har sagt, det er det, jeg hele tiden har sagt, og det kan hr. Mogens Nørgård Pedersen ikke komme uden om, det er bare at gå tilbage og læse. Hver eneste gang, jeg har snakket om det, har det været en generel afskaffelse.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Nu betragter jeg det jo nærmest som en kommentar, men så må jeg jo undres over, at Dansk Folkeparti ikke for længst har fremsat et beslutningsforslag eller et lovforslag, der netop indeholder en generel afskaffelse. Det må jeg undres over.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har to spørgsmål til hr. Mogens Nørgård Pedersen. For det første snakkede hr. Mogens Nørgård Pedersen om, at der skulle være en balance mellem personlig frihed og solidaritet. Det er jeg enig i. Den balance lægger vi ved, at der, hvor man kan få en aftale igennem på en arbejdsplads om en eksklusivaftale, kan man have den, og så kan folk søge andre steder hen, hvis de ikke kan lide den aftale.

Hvor er Kristendemokraternes balance? Hvor er det i forslaget her, at solidariteten bliver vægтет? Det vil jeg godt have hr. Mogens Nørgård Pedersen til at forklare konkret.

For det andet vil jeg lige høre: Hvis nu Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg skulle nå frem til, at det her ikke kan fortsætte, og det bliver ændret i Danmark, vil Kristendemokraterne så være med til at indføre en afgift, som skal betales af de folk, der vælger ikke at være medlem af en fagforening, og som går til den fagforening, der har overenskomsten på det pågældende område og dermed har udgifterne til at sikre løn- og arbejdsforhold, sådan at det ikke bare bliver nasseprinsernes paradis. Kristendemokraterne kommer til at stå som fortaler for?

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Nu er det jo sådan, at jeg godt kan forstå, at hr. Søren Søndergaard har brugt det der udtryk »nasseprinserne« en del i den her debat, for det er også et godt udtryk på mange måder, men Kristendemokraterne har aldrig gået ind for, at