

væk er situationer, hvor arbejdsgiverne udnytter, når folk på gulvet står splittede, eller udnytter når der er høj arbejdsløshed, så længe vil der være behov for eksklusivparagrafferne, og så længe vil Enhedslisten forsvare dem.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Ja, det kan vel næppe være på grund af hr. Søren Søndergaard, at man ikke måtte slås på B&W, det tror jeg næppe, men det vidner blot om, at hr. Søren Søndergaard jo har en reference, som ikke er af nyeste dato. Det er dog trods alt sjældent, at man har set, at man i nutiden har sloges for det daglige brød. Men vil hr. Søren Søndergaard ikke anerkende, at fagforeningerne godt kan arbejde sammen? Og skal jeg forstå det sådan, at hr. Søren Søndergaard gik ind for eller ville have, at vi indførte nogle minimumsrettigheder på arbejdsmarkedet for at sikre løndumping?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

I det omfang, jeg forstår spørgsmålene, forholder de sig jo overhovedet ikke til det, vi diskuterer. Selvfølgelig kan fagforeninger da arbejde sammen, men hvad har det med det her at gøre?

Problemet er jo, hvis vi har en arbejdsplads, hvor f.eks. en tredjedel melder sig ud, f.eks. slagteriet i Ringsted, hvor en tredjedel har meldt sig ud af fagforeningen, fordi de hellere vil spare kontingentet, og al ære og respekt for det. De vil sikkert gerne nyde godt af den overenskomst, der er skabt, men de vil godt spare kontingentet; de melder sig ud med støtte fra Kristendemokraterne.

Hvad så i den situation, hvor der skal træffes en aftale om, hvad der skal ske med arbejdspladsen? Hvad med den situation, hvor der skal træffes en aftale om, hvilke arbejdsforhold man skal acceptere, om man skal afvige fra overenskomsten eller hvad? Skal de folk, som så aldrig nogen sinde har betalt til systemet, så også være med til at afgøre det? Jeg synes, at Kristendemokraterne snakker uden om det, der er de reelle problemer i denne her sag.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Jeg beklager, at jeg får udtrykt mig uklart, men når jeg spørger, om fagforeninger kan arbejde sammen, så mener jeg på den samme arbejdsplads. Er det egentlig en helt utænkelig situation

for hr. Søren Søndergaard, at to fagforeninger kan være på den samme arbejdsplads?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Ja, det er helt utænkeligt for hr. Søren Søndergaard, at to fagforeninger kan være på den samme arbejdsplads, hvis ikke de deler en fælles ramme. Og det er selvfølgelig, fordi vi jo netop så ville få den situation, hvor arbejdsgiverne vil le spille de to fagforeninger ud mod hinanden.

Lad os da lade være med at være naive. Hvis den ene fagforening laver en aftale med arbejdsgiverne om, at de ansatte får 100 kr. i timen, og den anden får en aftale igennem om, at de ansatte får 120 kr. i timen, hvilken fagforening tror hr. Mogens Nørgård Pedersen så at arbejdsgiveren helst vil have at folk melder sig ind i?

Det er jo logik for burhøns. Arbejdsgiveren vil da helst have, at folk melder sig ind i den fagforening, der har den dårligste overenskomst, og det vil man da understøtte på alle måder. Når folk f.eks. bliver ansat, vil arbejdsgiveren spørge: Hvilken fagforening vil du melde dig ind i?

Så jeg er helt enig. Jeg kan ikke forestille mig, at det ville være fornuftigt på den samme arbejdsplads at have to fagforeninger, som modarbejder hinanden.

Kl. 14.05

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Tak til ordføreren. Og så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Mogens Nørgård Pedersen.

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Så fik vi jo debatten igen, og det glæder vi os naturligvis over. Det er nok ikke sidste gang, vi får debatten, det tror jeg næppe. Det er også, som flere har udtrykt, fordi det er en genfremsættelse. Jeg kunne også finde et par andre partier, der bruger genfremsættelser. Men det er så en anden sag.

Det specielle ved det her forslag er naturligvis, at det er et andet parti, der har genfremsat det, end det parti, der fremsatte det. Men det er der god grund til. Det er naturligvis, fordi vi er enige. Der vil også blive god grund til at diskutere det senere, for det bliver nemlig mere og mere absurd at være imod et forslag som det, vi har til debat i dag.

På mange arbejdspladser er der et udmærket samarbejde, og det kan faktisk lade sig gøre, selv om der er flere fagforeninger repræsenteret på samme arbejdsplads, at samarbejde på en or-