

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Nu synes jeg, det er et mærkværdigt ordvalg, hr. Ole Sohn foretager. Hr. Ole Sohn taler om, at vi vil smadre folks mulighed for at være medlem af en fagforening. Det er der jo slet ikke tale om. Det eneste, vi er interesserede i, er, at folk gør det frivilligt og ikke bliver tvunget til det. Det synes jeg er noget lidt andet end det, hr. Ole Sohn siger.

Kl. 13.20

Men så må jeg da sige, at vores udgangspunkt også er klart, at når det gælder retten til at udøve erhverv, så bør den heller ikke være baseret på, at man skal være medlem af en bestemt forening.

Nu er det jo to principielt forskellige problemstillinger. Den ene drejer sig om: Skal det være sådan, at man skal være medlem af en bestemt forening for at få ansættelse i en virksomhed? Den anden drejer sig om: Skal man være medlem af en bestemt forening for overhovedet at udøve et bestemt erhverv?

Men også der vil jeg da sige, at der må friheden gælde. Der er jo en betænkning fra det udvalg, der undersøgte de her problemstillinger, hvor der peges på, at der er et par områder – det har også været oppe tidligere i debatten i dag – inden for sundhedsområdet og inden for advokatområdet, hvor der er et krav om medlemskab for at udøve nogle erhverv. Det må vi se på, og der er, som der tidligere er gjort rede for, i hvert fald på advokatområdet, iværksat et analysearbejde.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Der er i allerhøjeste grad en forskel. Hvis man som advokat siger, at man ikke vil være medlem af advokatforeningen, så er man fuldstændig afskåret fra at udøve sit erhverv. Hvis man som smed siger, at man ikke vil arbejde på virksomhed A, fordi de der har en eksklusivbestemmelse, så har man hundredtusindvis af andre arbejdspladser, man kan søge. Så selvfølgelig er der en forskel, men det er da til ugunst for advokaterne. De er da endnu mere bundet, end lønmodtagerne er.

Så er det, at jeg ikke helt forstår, hvorfor Det Konservative Folkeparti er så forhippet og fokuseret på, at det alene gælder lønmodtagersidens eksklusivbestemmelsesforhold. Det burde da være lige omvendt, for forholdene for advokater og inden for sundhedstjenesten er jo livstru-

de. De kan simpelt hen ikke udføre deres erhverv, hvis ikke de tvunget bliver medlem af en forening, og det er Det Konservative Folkeparti fuldstændig afslappet over for, fordi det er et liberalt erhverv.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Nej, jeg har tværtimod sagt, at vi også mener, at der skal være frihed på det område, så vidt jeg har forstået, men nu må det jo bero på en nærmere analyse.

Så vidt jeg forstået, så har krav om medlemskab af Advokatrådet jo bl.a. været baseret på nogle hensyn til tredjepart. Det har altså haft noget at gøre med, at man skal kunne klage over en advokat, der så skal rette sig efter de afgørelser, Advokatrådet træffer, og der har været nogle andre ting, som har gjort sig gældende i den forbindelse. Så de hensyn til tredjepart skal jo i hvert fald så sikres på anden vis.

Men vores udgangspunkt er klart, at der ikke skal være fagforeningstvung, og der skal heller ikke være foreningstvung i forbindelse med enten at blive ansat et sted eller udøve bestemte erhverv. Så vi vil gerne se på de områder, og det har jeg også tilkendegivet i tidligere debatter om denne problemstilling.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hr. Lars Barfoed gør meget ud af den personlige frihed. Den personlige frihed består i, at man har nogle muligheder.

Vil hr. Lars Barfoed godt bekræfte, at de muligheder, som Det Konservative Folkeparti med det her lovforslag lægger op til, er, at de uorganiserede arbejdsgivere skal have frihed til at udkonkurrere de organiserede arbejdsgivere?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jamen man kan vel ikke mene, at arbejdsgivere ikke skal have mulighed for at udkonkurrere hinanden. Det ligger jo, medmindre man går ind for planøkonomi, i markedsøkonomien, at arbejdsgivere skal kunne konkurrere mod hinanden, at uorganiserede kan udkonkurrere organiserede, at organiserede kan udkonkurrere uorganiserede osv. Det er der jo ikke noget nyt i, så selvfølgelig går vi ind for, at arbejdsgivere skal kunne udkonkurrere hinanden, ellers ville der ikke være nogen konkurrence.