

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg havde da gerne set, at der allerede på nuværende tidspunkt lå en rapport om den her problemstilling, men jeg må jo erkende fra mit daglige arbejde, at det vistnok først er for relativt nylig, at der er nedsat et egentligt udvalg. Hvordan det nærmere er sammensat, tør jeg ikke sige noget om, men jeg forstår, at udvalget i det mindste er nedsat, og jeg forstår også, at så må man forvente en rapport i løbet af forhåbentlig kort tid.

Men jeg er da enig med hr. Mogens Nørgård Pedersen i, at det havde været kønnere, om jeg så må sige, hvis der havde ligget en rapport for lang tid siden. For som jeg nævnte i min ordførertale, er det jo sådan, at vi faktisk sidst behandlede denne problemstilling i januar måned 2003, og det er altså for så vidt for lang tid siden.

(Kort bemærkning).

Ida Jørgensen (RV):

Nu er hr. Freddy Dam jo selv advokat, så jeg vil høre, om han kan bekræfte, at det er sådan, at det bidrag, som man betaler til Advokatsamfundet, bliver delt op i to, når man skal selvangive, sådan at der er en del af bidraget, der vedrører den del, der går til de disciplinære udvalg og til klientkontorene, og så er der en del, som man kan sige går til en almindelig arbejdsgiverforening, sådan at Advokatsamfundet altså allerede laver en opdeling af aktiviteterne.

Og så, så jeg kan undlade at tage ordet bagefter, kan jeg lige så godt spørge med det samme: Ville det ikke være naturligt at sige, at den del, som man kan sige vedrørte de almindelige arbejdsgiveraktiviteter, skulle man også have frihed til at melde sig ud af?

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Lad mig starte med at sige, at Det Danske Advokatsamfund er ingen arbejdsgiverforening og optræder heller ikke som forhandlingspart i nogen sammenhæng i den egenskab. Det er det ene.

Kl. 12.40

Det andet er, at det kontingent, advokaterne betaler til Advokatsamfundet, korrekt er delt op. Jeg tror uden lige at kunne huske det præcist, at der er en opdeling på bidrag til den erstatningsfond, som advokaterne har, og en opdeling til disciplinærsystemet.

Men det er i øvrigt sådan, at Advokatsamfundet har etableret Advokaternes Serviceselskab, som i øvrigt varetager alle de mere almindelige foreningsmæssige aktiviteter, og der vil jeg godt sige, at det er sådan, at det er fuldstændig frit, om man som advokat vil være medlem af serviceselskabet eller man ikke vil, og sådan skal det selvfølgelig være.

(Kort bemærkning).

Ida Jørgensen (RV):

Når det bliver delt op, er det jo, for at advokaterne på selvangivelsen skal angive en andel af medlemskabet af Advokatsamfundet som et ligningsmæssigt fradrag. Det er da nok rigtigt, at Advokatsamfundet ikke er en arbejdsgiverforening, men det er jo for at ligestille det med lønmodtagerorganisationerne, der jo kun kan få et ligningsmæssigt fradrag for deres fagforeningskontingenter, og en lønmodtagerorganisation kan man vel næppe kalde Advokatsamfundet.

Så spørger jeg en gang til: Den del af kontingentet, som man opgiver på selvangivelsen, som Advokatsamfundet altså selv har vurderet er noget, der skal betragtes som en del af enten et arbejdsgiver- eller lønmodtagerkontingent, burde det ikke være frivilligt?

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Det er jo netop det, hele diskussionen går på, og det er netop derfor, at man har nedsat et udvalg for nøje at analysere, hvorvidt det er sådan, som det påstås. Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt foregribe resultatet af, hvad det udvalgsarbejde kan føre til. Jeg beklager, men jeg kan altså ikke komme det nærmere i dag. Vi må afvente og se den rapport, der kommer.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Ole Vagn Christensen.

Ole Vagn Christensen (S):

Som det blev sagt, er der jo tale om en gammel travet, som her hives frem i manegen. Den eneste markante ændring er, at Kristeligt Folkeparti nu har skiftet navn og hedder Kristendemokraterne. Ellers er det jo en seance, for jeg mener, at Kristendemokraternes forslag i dag kan holde kobberbryllup, da det er 12½ år siden, vi sidst forandrede foreningsfrihedsloven, hvor Kristendemokraterne ikke var tilfredse og derfor ikke kunne stemme for.