

Fagforeningstvangen medfører en række ulemper: Den er med til at monopolisere udbudet af arbejdskraft, den medfører rekrutteringsproblemer både fagligt og geografisk, og den forhindrer ansættelse af den fagmand, der er bedst kvalificeret. I virkeligheden tjener fagforeningstvangen udelukkende snævre, organisatoriske interesser til skade for både lønmodtagere og arbejdsgivere, og derfor kan den ikke afskaffes hurtigt nok.

Efter Venstres opfattelse bør organisationer tiltrække deres medlemmer alene ved at udføre et dygtigt stykke fagligt arbejde, og det bør være de fordele, der er forbundet med foreningsmedlemskabet, der i sig selv begrundet dette, ikke simpel tvang. Det er medlemmerne, organisationerne og samfundet bedst tjent med i længden, og derfor støtter Venstre forslaget.

Kl. 12.25

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Først vil jeg bede hr. Freddy Dam om at uddybe, hvad den problemstilling, som beskæftigelsesministeren har lagt frem omkring arbejdsløsheds-kasserne, har med eksklusivaftaler at gøre.

Det næste, jeg gerne vil bede om svar på, er, at når man gik med til den aftale omkring arbejdskraft fra Østeuropa, var det så ikke, fordi man ville sikre sig, at man ikke som uorganiseret arbejdsgiver kunne undergrave det organiserede arbejdsmarked, og at man derfor gik ind for, at vi også skulle have eksklusivaftaler.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg synes, at beskæftigelsesministeren så udmærket har redegjort for holdningen til forholdet imellem a-kasser og eksklusivaftaler, og det skal jeg ikke indlade mig nærmere på. Jeg må indrømme, at det sidste spørgsmål, som hr. Ole Vagn Christensen stillede, forstår jeg ganske enkelt ikke, for det er jo ikke et spørgsmål om Øst-aftalen, der er til diskussion i dag.

I dag diskuterer vi, hvorvidt der skal eller ikke skal være eksklusivaftaler på arbejdsmarkedet, og det mener Venstre naturligvis at der ikke skal.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nej, for Venstre vil både blæse og have mel i munden. Derfor er Venstre gået med til, at man i

forbindelse med EU's udvidelse mod øst opretholdt retten til også at have eksklusivaftaler, og derfor står man nu her i dag og fremfører, at man faktisk er imod det, selv om man godt kunne se, at det var det, der gavtede.

Angående arbejdsløsheds-kasser så har jeg forstået, at afskedigelsesreglerne i den pågældende fagforening var lavet på en sådan måde, at man havde en 65-års-grænse, men at man havde været så dum at blande lovgivningen ind i det ved at skrive, at den regel var der på grund af en arbejdsløsheds-kasse. Men det har sådan set intet med en eksklusivaftale at gøre.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg vil gerne slå fast med syvtommersøm, at den påstand, hr. Ole Vagn Christensen kommer med om, at Venstre skulle have accepteret, at man indfører eller fastholder eksklusivaftaler, er en påstand, som simpelt hen er helt hen i vejret.

Venstre har været med til at indgå en aftale om åbning af arbejdsmarkedet for medarbejdere fra de nye østlande, og vi har måttet konstatere, at Dansk Folkeparti som vilkår for at være med i aftalen ville undlade at stemme for regeringens forslag om afskaffelse af eksklusivaftaler. Men jeg må slå helt fast: Venstre har aldrig accepteret, at eksklusivaftaler skulle bestå eller indføres.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Der var en ting, der undrede mig ved hr. Freddy Dams indlæg, og det var, at hr. Freddy Dam hele tiden brugte udtrykket fagforeningstvang. Det er lidt mærkeligt, for det er jo i hvert fald ikke det, der står i overskriften i forslaget. Der står »beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold« – eller foreningstvang, det kan vi også kalde det.

Derfor så vil jeg lige teste hr. Freddy Dam med hensyn til, om det er enhver form for tvang til at være medlem af en forening, Venstre vil gå imod – altså enhver form for tvang til at være medlem af en forening – eller det kun gælder, når det er lønmodtagerne, der organiserer sig i fagforeninger, og at Venstre er imod, fordi man repræsenterer arbejdsgiverinteresser. Eller kan hr. Freddy Dam heroppefra sige: Enhver form for tvang til at være medlem af en forening er Venstre imod?