

eningsmedlemskab bør ikke være en betingelse for ansættelse eller fortsat ansættelse. Regeringen kan derfor støtte forslaget, men må dog samtidig desværre erkende, at der fortsat ikke kan samles det fornødne flertal for forslaget med den nuværende sammensætning af Folketinget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Ministeren trækker nu sagen fra Nordjylland frem. Vil ministeren ikke godt erkende, at der her var tale om, at man sådan set havde fået indført i sine afskedigelsesregler, at når man nåede til et vist sted, så havde man brugt den tidsperiode, som man kunne være medlem af en arbejdspladskasse. Men hvis man havde gjort, som man gør på mange andre virksomheder, at man havde fået skrevet ind i sine samarbejdsaftaler, at afskedigelsen skete efter de og de principper, vil der så være noget i vejen med disse principper, når det er medlemmerne på arbejdspladsen, der har vedtaget, hvordan deres afskedigelsesregler er?

Jeg mener, at det, som ministeren procederer for, er et stærkt angreb på det demokrati, som er i en forening.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Ja, vi kan jo strides om i mange år, hvem det er, der bliver beskyttet ved denne her lovgivning. Jeg ved jo godt, at det er Socialdemokraternes ønske at beskytte fagforeningen, og at min interesse mere er at beskytte det enkelte menneske. Den tvang, der ligger i et medlemskab, synes jeg skal forbydes.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Ministeren svarer ikke på mit spørgsmål. Det, jeg stillede et konkret spørgsmål om, var, at man laver nogle afskedigelsesregler, som det sker på mange, mange andre virksomheder, fordi man har ret til det i henhold til sine samarbejdsaftaler, både for hvordan afskedigelser foregår, og hvordan ansættelser foregår. Er det det, ministeren vil anfægte med sine udtalelser om, at det er tvangsforanstaltninger? Så er det, jeg mener, at man så begynder at knægte det demokrati, der er på arbejdspladsen.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det, jeg interesserer mig for, er sammenkædningen mellem medlemskab af en a-kasse og det, at man fortsat kan have sit arbejde, og selvfølgelig ikke overenskomstens andre bestemmelser.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nej, nu er det vel ikke kun medlemskabet af en a-kasse, ministeren tænker på, det er vel også medlemskabet af den faglige organisation. Og der vil jeg spørge, om det er i tråd med regeringens noget for noget-holdning, at man skal yde, før man kan nyde osv., at folk, der får goder tildelt, fordi en fagbevægelse har været med til at sikre dem og forhandle dem, ikke skal betale for dem. Nasseri skal altså belønnes, og man skal ligesom have en ekstra indtægt ved at være en nasseprins.

Kl. 12.15

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg synes, det er meget fint, at folk melder sig ind i fagforeninger, viser den solidaritet, der er i at stå sammen om at skaffe bedre løn- og ansættelsesvilkår. Det, der kræver mig, er, at det er baseret på tvang, og at hvis man ikke vil være medlem af en bestemt forening, så mister man også sin levevej. Det er jo det, der er det katastrofale ved de bestemmelser: at man rammer folk på deres levebrød.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Søren Søndergaard med et sidste spørgsmål til ministeren.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes også, det er fint, at det er frivilligt at melde sig ind i en forening, men så skal det jo også bare være sådan, at hvis man ikke vil melde sig ind i foreningen, så får man ikke de goder, som følger af, at foreningen har eksisteret. Så må man jo eksistere på det niveau, der var, før foreningen kom til. Ellers er det jo bare nasseagtigt.

Hvor mange andre steder mener ministeren det skal være sådan, at man bare kan kræve ind og nyde goderne, men at man ikke skal bidrage til dem, at man ikke vil betale til dem? Er det så