

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Søndergaard. Hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Med den enighed, der breder sig, kan man jo næsten få lyst til at gå imod, men det er dog for lille en sag at gå imod, så derfor skal jeg også meddele, at Kristendemokraterne støtter forslaget. Det er en sag, som vi nødvendigvis må tage til os, men som også tidligere ordførere har nævnt, vil vi under udvalgsarbejdet få afklaret nogle af de spørgsmål, som rejses i høringssvarene.

Jeg synes ikke, det gør noget, at vi her i Danmark er på forkant. Fordi andre har svært ved at implementere EU-lovgivningen, behøver vi jo ikke at stå iampe. Så vi støtter forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Mogens Nørgård Pedersen. Ønsker beskæftigelsesministeren at kommentere indlæggene? Det gør han. Værsgo.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne takke for støtten fra partierne i Folketinget og vil give tilsagn om, at vi under den videre behandling af forslaget kan uddybe de temaer og besvare de spørgsmål, som er blevet rejst under dagens behandling.

Jeg vil blot kommentere en ting, og det er spørgsmålet om de fritstillede lønmodtagere. Det er et problem, som LO har gjort opmærksom på i sit høringssvar.

Efter at have overvejet sagen på ny er jeg enig i, at de fritstillede lønmodtagere bør inddrages i LG's dækning under en betalingsstandsning, og jeg vil stille et ændringsforslag herom under udvalgsbehandlingen. Men i øvrigt kan vi jo drøfte alle emner og få alle spørgsmål besvaret.

Tak for tilsagnene.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-

tragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 48: Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold. (Udvidet beskyttelse af den negative foreningsfrihed).

Af Mogens Nørgård Pedersen (KD) m.fl. (Fremsat 26/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 12.10

Forhandling

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Dette lovforslag er identisk med regeringens eget lovforslag fra 2003, som bl.a. inderbar et forbud mod eksklusivaftaler i kollektive aftaler. Regeringen måtte imidlertid dengang konstatere, at der ikke var den fornødne tilslutning til lovforslaget blandt Folketingets partier. Regeringen er derfor ikke overraskende enig i intentionerne i forslaget, idet den nuværende retstilstand på mange måder er stødende.

Senest har vi set et eksempel i Nordjylland, hvor en overenskomstbestemmelse om pligt-mæssigt medlemskab af en arbejdsløshedskasse havde den konsekvens, at en kvindelig lønmodtager ikke kunne fortsætte med at arbejde, efter at hun var blevet 65 år, medmindre fagforeningen meddelte dispensation fra kravet om foreningsmedlemskab. Det gjorde fagforeningen først, efter at sagen havde været omtalt i pressen.

Jeg synes, det er urimeligt, at bestemmelser om pligt-mæssigt medlemskab af foreninger rent faktisk fører til, at lønmodtagere mister deres arbejde. Også bestemmelser om pligt-mæssigt akasse-medlemskab vil blive ugyldige, hvis der gennemføres et forbud mod eksklusivaftaler.

Der skal ikke herske tvivl om, at regeringen fortsat er modstander af alle former for aftaler, der pålægger lønmodtagere at være medlemmer af foreninger mod deres eget ønske. Det bør være lønmodtagerens eget frie valg, om og hvor de ønsker at organisere sig, og krav om for-