

darder. Det er klart, at det også vil koste nogle penge, men jeg synes, at det argument, at vi ikke kender konsekvenserne, er uholdbart. Det er jo sådan, at når man laver politik og laver lovgivning, sætter man nogle standarder og nogle regler op, og så må firmaerne, både Microsoft og alle andre, opfylde de krav, som bliver stillet. Hvis man sætter et tidsperspektiv, som det er nævnt i forslaget, ser jeg derfor ikke noget til hinder for, at man også får de muligheder, man skal have.

Det er blevet nævnt, at der er kattelomme, som sikrer, at alt ikke går i stå, fordi man vedtager forslaget. Jeg synes, det er et dårligt argument, og jeg synes, det virker, som om Venstre og De Konservative alligevel forsøger at holde hånden over nogle.

Jeg vil godt sige – det er også kommet frem i forbindelse med spørgsmålene – at jeg synes, vi skal holde fast i, at hvis man generelt er positivt indstillet, er Danmark også nødt til at sige nej til softwarepatenter. Det vil være en hæmsko for den generelle udvikling af software, hvis man indfører softwarepatenter, og forslaget her tilsiger jo netop, at softwareudviklingen skal blive mere fri og ikke være bundet af nogle standarder, som nogle enkelte firmaer har sat. Derfor undrer jeg mig stadig over, at Venstre og De Konservative nølende støtter forslaget, men alligevel kan gå ind for, at EU indfører softwarepatenter. Selvfølgelig undrer jeg mig endnu mere over, at Socialdemokratiet støtter dette, for som vi tidligere hørte, har Socialdemokraterne i Europaudvalget stemt for softwarepatenter.

#### **Bodil Kornbek (KD):**

Kristendemokraterne kan tilslutte sig Det Radikale Venstres forslag om brug af åbne standarder i staten. Vi har tidligere her i Folketinget behandlet forslag om at fremme åbne standarder og open source i det offentlige, og vi har altid tilsluttet os de forslag, der har været fremsat om dette spørgsmål.

Kl. 11.45

Vi mener, det er vigtigt, at alle digitale informationer, som staten udveksler med de øvrige dele af samfundet, kan ske i formater, der er baseret på åbne standarder, så man ikke skal købe et bestemt program for at kunne udveksle informationer med staten. Derfor er åbne standarder noget helt centralt.

Jeg tror, det var fru Anne Grete Holmsgaard fra SF, der rejste et andet interessant spørgsmål, som hun mener hænger sammen med forslaget,

nemlig om de ikkepatenterede standarder. Det synes jeg også vi bør forholde os til, for det er meget interessant og også meget vigtigt.

Det er korrekt, som også ministeren var inde på, at regeringen allerede har gjort noget på området. Der har været gennemført pilotprojekter, bl.a. om indførelse af åben source, og der er kommet en evaluering af disse projekter, som jeg synes vi skal forholde os til og også bruge konstruktivt i det videre forløb. Men spørgsmålet er jo ikke bare, om man har gjort noget. Spørgsmålet er også, om man ikke kan gøre meget mere end det, der rent faktisk er blevet gjort. Det mener vi der kan, og vi mener også, at staten bør gå foran på dette område, så vi støtter De Radikales forslag.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Helveg Petersen.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Det er jo alt for sjældent, at vi diskuterer it i Folketingssalen, men vi har haft en god diskussion i dag, og forhåbentlig får vi flere.

Jeg skal allerførst kvittere for al den velvilje, som er blevet udtrykt heroppefra. Indimellem syntes jeg næsten, at beslutningsforslaget nærmest blev kvalt i velvilje, men der har selvfølgelig også været en række tidsler og en række knaster.

Jeg synes, at nogle af de principielle diskussioner, vi har set konturerne af, går på, at regeringen på sin side siger, at der pågår et arbejde i øjeblikket, hvorfor man opfordrer til, henstiller og i det hele taget mere løst inspirerer til, at man lokalt og decentralt kan tage åbne standarder i brug. Men for mig at se er der en meget principiel forskel på det og på at sige: Det er en strategisk beslutning, vi træffer i statsligt regi, at vi vil have åbne standarder. For en regering, der i øvrigt ynder at tale om Danmark som førende it-nation og om lederskab og førertrøje, og hvad ved jeg, synes jeg, det ville være snublende nært og oplagt at sige: Jamen det her er noget, vi vil gennemføre.

Jeg har kunnet høre en betydelig gradsforskel i de reaktioner på beslutningsforslaget, som er kommet, men ingen skal være i tvivl om, at beslutningsforslaget i hvert fald er udtryk for, at vi fra Det Radikale Venstres side gerne ser, at man træffer denne strategiske beslutning. Det kunne være noget af det, der kan bidrage til, at Danmark bliver en førende it-nation, og jeg synes