

Formanden:

Tak til videnskabsministeren, og så går vi til ordførerne, fru Tina Nedergaard først.

Kl. 11.15

Tina Nedergaard (V):

Nærværende forslag er ganske sympatisk, da det retter sig mod at sikre, at borgerne uanset valg af it-system frit kan kommunikere med statens myndigheder, og at staten stiller åbne standarder til rådighed som inspiration for de centrale myndigheder og institutioner.

Vi er således som udgangspunkt enige i forslagsstillernes ambition om, at den offentlige sektor benytter sig af åbne standarder. Det er vigtigt, at der er fri konkurrence på markedet, og at borgerne frit kan vælge software og systemer, uanset hvad de offentlige myndigheder har valgt.

Når vi alligevel i Venstre ikke kan støtte forslaget, skyldes det, at vi finder, at regeringen allerede har taget de nødvendige skridt til at sikre den største del af de målsætninger, som er angivet i forslaget.

Samtidig finder vi det heller ikke helt fornuftigt, at vi lægger unødigt snærende bånd ned over den centrale forvaltning. Forslaget vil betyde, at visse myndigheder måske ville være tvunget ud i betydelige investeringer, uden at vi kender de nøjagtige fordele heraf. Desuden tager forslaget ikke højde for, at der i visse situationer kan være behov for og ønske om at introducere ny teknologi, som måske endnu ikke er klar til at være omfattet af forslagets krav til åbne standarder.

Desuden finder vi i Venstre, at det er vigtigt, at vi internationalt samarbejder om hele it-feltet. Derfor er det positivt, at regeringen har sat sig i spidsen for et positivt udviklingsarbejde i EU-regi. Det er også godt, at regeringen lægger op til vurdering af de økonomiske og teknologiske konsekvenser og indførelse af specifikke krav på området og naturligvis løbende følger arbejdet i form af de årlige it- og telepolitiske redegørelser, sådan som vi også gør det i Venstre.

En væsentlig barriere for vores støtte til forslaget er således, at vi ikke kender problemets omfang og derfor heller ikke de positive og økonomiske effekter ved forslagets eventuelle gennemførelse. I Venstre mener vi således ikke de positive intentioner til trods, at det er betimeligt at fastlægge så specifikke krav på et område, som er i så rivende teknologisk udvikling, som netop informationsteknologien.

Venstre kan ikke støtte forslaget.

Formanden:

Så er det hr. Thomas Adelskov som ordfører.

Thomas Adelskov (S):

Der har lydt pæne ord om forslaget fra ministeren og Venstres ordfører, men der er ingen konkret handling bagved. Jeg vil godt sige, at Socialdemokratiet støtter forslaget.

Vi støtter forslaget, fordi vi synes, det er en god idé; vi støtter forslaget, fordi der her – det er så det, der undrer os i både regeringens og Venstres indlæg – rent faktisk er tale om at støtte det frie valg, nemlig borgernes frie valg i valg af software, altså edb-programmer, som man kan anvende, når man skal kommunikere med den offentlige sektor.

Det undrer os, at regeringen afviser forslaget med et eller andet om, at man ikke kender de økonomiske konsekvenser, for regeringen har jo ikke haft nogen problemer med at pålægge landets kommuner, at de f.eks. skulle gennemføre frit valg i ældreplejen, og det ved vi alle sammen har kostet næsten 300 mio. kr. alene i administration ude i kommunerne. Men lige så snart det frie valg betyder, at regeringen skal til at igangsætte et arbejde og fastlægge nogle standarder, så ryster man åbenbart på hånden.

Hvor kender vi ellers åbne standarder fra? Ja, det gør vi mange andre steder fra. Når det gælder radio og tv er vi jo ikke bundet til, hvis vi skal se tv fra Danmarks Radio, at vi skal købe et Philips-tv, men kan købe et hvilket som helst tv, vi vil. Hvis vi skal høre radio, kan vi købe en hvilken som helst radio og vælge en hvilken som helst fabrikant, vi vil. Når vi taler i mobiltelefon, behøver vi heller ikke at være bekymrede for, om den, vi skal snakke med, har en Nokiatelefon, en Ericssontelefon eller en Samsungtelefon, for at vi kan ringe til dem. Formålet er jo sådan set, at vi selv kan vælge, hvem der skal levere radio, tv og telefon til os.

Her taler vi altså om software og om edb-programmer, og det, der er ideen i det her forslag, som jeg synes er det positive, er jo netop, at der lægges op til, at der skal skabes et mere frit valg og noget mere konkurrence på softwaremarkedet, således at vi ikke alle sammen bliver bundet til en bestemt leverandør.

Det er jo f.eks. problemet, når det drejer sig om Danmarks Radios hjemmeside, hvor man lægger tv-indslag ud, bl.a. nyhederne. Her er vi i dag tvunget til eller bundet til, hvis vi vil se tid-