

Jeg tror ikke, at dette lovforslag er det endelige svar på internationaliseringen, fordi det er og bliver en løbende proces. Helt konkret havde Socialdemokratiet gerne set en bedre løsning på den såkaldte joint degree-problematik omkring fællesuddannelserne. Vi havde også gerne set, at vi var kommet et skridt længere med at etablere danske uddannelser i udlandet, og vi havde også gerne set, at der blev bedre mulighed for, at universiteterne udadtil kunne slå mere på tromme for, hvad de egentlig har at tilbyde, f.eks. ved en fælles understøttelse af de enkelte universiteters markedsføringsindsats.

Vi kan støtte forslaget i sin helhed, og så er der jo plads til forbedringer siden hen.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg har et spørgsmål til det her med, at det skal ske under hensyntagen til beskæftigelsesmulighederne. I hvilke lande mener ordføreren at disse beskæftigelsesmuligheder skal være til stede? Har man den forestilling, at det skal være beskæftigelsesmuligheder i Danmark, altså at de fremmede studerende skal blive i Danmark, eller skal det være beskæftigelsesmuligheder i deres hjemlande? Man kan sagtens forestille sig lande, hvor borgerne vil have ganske vanskeligt ved at betale deltagergebyr på fuldkostniveau til et dansk universitet og vil have langt større behov for et stipendium, og at det vil være nogle ganske anderledes arbejdsmarkedsforhold, der gør sig gældende i deres hjemland, end tilfældet er i Danmark.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Det synes jeg sådan set er et rigtig godt spørgsmål. Jeg skal gerne indrømme, at det ikke er en formulering, jeg har opfundet. Jeg havde gerne set, at universiteterne frit kunne vælge, hvad det var for nogle studerende, man havde behov for.

Samtidig med denne ændring er der også sket en administrativ ændring, som jeg har forstået det, af udlændingelovgivningen, som gør, at udenlandske studerende, der bliver færdige i Danmark, får 3 måneder at søge arbejde i her i Danmark. Så mit gæt er, at det relaterer sig til det danske arbejdsmarked, men jeg forstår godt spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Betyder det så ikke, at man kan konstatere, at det at åbne danske universiteter med henblik på videnoverførsel til tredjeverdenslande kan blive en ganske, ganske snæver affære, fordi det, universiteterne er forpligtede til at tage hensyn til, er det danske beskæftigelseshensyn, det er det danske arbejdsmarked, og fordi der i lovforslaget givetvis ikke er gjort noget for at lave en bare minimal bureaukratisk lettelse af et ellers ret bureaukratisk forslag, hvor man ikke skal tage hensyn til de kommende stipendiateres økonomiske forhold. Det vil sige, at man faktisk kan forestille sig, at man rekrutterer meget velhavende studerende, alt efter hvad danske arbejdsmarkedsforhold giver baggrund for.

Er det noget, der passer som hånd i handske til en socialdemokratisk forestilling om, hvordan man kan få videnoverførsel i en global sammenhæng og være med til at sikre, at universiteterne også viderefører nogle af deres akademiske værdier i sådan et mere globalt perspektiv?

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Som det er i dag, har vi jo sådan set heller ikke nogen garanti for, at det ikke rent faktisk er de allermest velhavende, som overhovedet formår at komme til Danmark og tage uddannelser gratis. Jeg kan godt se pointen. Men jeg synes måske, den er trukket en anelse, for jeg er ikke sikker på, at folk, der kommer til Danmark og får en uddannelse kvit og frit, tager skade af at arbejde et par år på det danske arbejdsmarked. Jeg tror faktisk, at de måske kan få nogle erfaringer med sig, som de så også kan bruge, når de på et tidspunkt tager tilbage til deres hjemland. Så jeg synes nu ikke, at der er tale om en kraftig indsnævring, men som sagt er det ikke en sætning, der har groet i min hjerne. Jeg tror nu nok, at det skal lykkes alligevel at få noget positivt ud af det her.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Fru Lene Jensen må i hvert fald kunne medgive, at de studerende, der så ikke er så heldige at få nogle af de meget få stipendier, må være studerende, som er mere velhavende end de studerende, som kan komme til Danmark i dag. For som det er i dag, kan man få uddannelsen gratis. Efter lovforslaget skal man til at betale for det, så det vil i højere grad være velhavende studeren-