

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Det er jeg nu ikke sikker på. Der er mange universiteter rundt omkring i verden, der har skabt meget stor internationalisering ved at udbyde uddannelser og også tage penge for det. Og hvis vi har de rigtige uddannelser, så kan vi også godt opkræve penge for det. Men samtidig bliver der jo altså mulighed for, at man kan give stipendier. Og derved tiltrækker man jo nogle af de allerbedste rundt omkring i verden. Så vi er helt overbeviste om, at det vil være en god idé.

Alternativet ville jo være, at man risikerede, at det måske var de forkerte, som fyldte op på universiteterne, og det kunne blive en pengemaskine, som jeg tror selv hr. Morten Homann måske nok ville synes at danske skatteydere burde være en lille smule bekymrede over.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg kan forstå, at Venstres ordfører synes, at det er de forkerte, som fylder op på de danske universiteter lige nu. Det synes jeg da er et spændende synspunkt.

Jeg vil godt have fru Hanne Severinsen til at forholde sig til kernen i mit spørgsmål fra før. Det er fint, at de danske universiteter udbyder uddannelser også til udenlandske studerende. Det gør de i dag, og jeg synes, der er nogle fine tiltag, også i forslaget, i forhold til at styrke de muligheder.

Når det begynder at koste penge for de udenlandske studerende, er det selvfølgelig klart, at så vil det gøre det sværere for udenlandske studerende at komme hertil. Og da er den stipendieordning, som bliver foreslået, og som det også er blevet påpeget i flere af høringssvarene, jo ikke en ordning, der giver mulighed for, at ret mange studerende kan komme til.

Så alt andet lige gør det her forslag det sværere for udenlandske studerende at komme til Danmark. Dermed skaber det mindre internationalisering på universiteterne. Jeg synes lige så godt, man kan sige åbent og ærligt, at det er det, der kommer til at være konsekvensen af den del af forslaget.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Man kan sige, at det forhindrer en udvikling, som kommer lidt ud af kontrol for de danske skatteydere, det er rigtigt. Stadig væk vil vi få masser af muligheder for at få gode internatio-

nale studerende, og det er jeg sikker på at universiteterne også mener. Universiteterne er slet ikke spor utilfredse med det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg vil gerne have Venstres ordfører til at uddybe, hvordan det kan være de forkerte, der fylder op, altså hvad der er galt med universiteternes nuværende optagelsesprocedurer af internationale studerende. Det er det første.

Det andet er, om ordføreren vil uddybe, hvad ordføreren mener med, at der bliver masser af muligheder. Så vidt jeg kan se på lovforslaget, er det ikke ligefrem masser af stipendier, der kommer ud af det.

Og for det tredje vil jeg bede ordføreren om at redegøre for, hvad der sker, hvis det viser sig, at fuldkostberegningen afslører, at det er langt dyrere at gennemføre et universitetsstudium i Danmark end det, som taxameteret afregner for.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Universiteterne har jo sagt, at de regner med, at de sagtens kan tiltrække studerende, selv om de skal have en betaling. Jeg siger ikke, at der er tale om uhensigtsmæssigheder i dag, men jeg kan godt se for mig, at hvis det er helt gratis – det er det jo ikke i andre lande, og derfor er det jo også en ulige konkurrence – så vil vi få skatteyderproblemer.

Så det er simpelt hen for at afgrænse og få nogle muligheder for, at de bedste studerende så kan få de der stipendier. Og jeg mener helt bestemt, at de stipendier vil kunne komme til at dække. De får jo samtidig også dækket deres SU, så det bliver jo en meget favorabel ordning for dem, der får de fripladser.

Kl. 10.10

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg vil først og fremmest spørge, hvad der skal ske, hvis det viser sig, at fuldkostberegningen, som prisen jo skal baseres på, viser, at det er meget dyrere at afholde et universitetsstudium i Danmark end det, som taxameteret afregner. Hvilke overvejelser har man så gjort sig i den forbindelse om det danske taxameter?

Det forekommer mig, at vi går direkte mod en meget uhensigtsmæssig situation i stedet for at sige, at det, man afregner, selvfølgelig er taxameteret, fordi det er det, staten leverer, for at et