

altså folketingsmedlemmer, der synes, at det kan man da godt gøre, og at det måske er meget hensigtsmæssigt at gøre det i en debat. Men jeg synes simpelt hen ikke, det er rimeligt. Jeg synes, det er forkasteligt, at man på den måde misbruger nogle tal, som rent faktisk ikke kan sammenlignes.

Flere har nævnt en undersøgelse, som Ankestyrelsen har foretaget. Jeg har ikke kendskab til, hvad det er for en undersøgelse. Jeg gad vide, om der sker en forveksling med en anden undersøgelse, men det må vi vende tilbage til i en anden sammenhæng.

Kl. 16.35

Endelig skal jeg endnu en gang redegøre for budgettallene fra kommunerne, som jeg også gjorde under det samråd, vi havde for nylig i Socialudvalget. Det er tal, som kommunerne indberetter til Indenrigs- og Sundhedsministeriet i forbindelse med vedtagelsen af det kommende års budget.

Fra budgettet for 2002 til budgettet for 2004 har der været en stigning på 6.100 modtagere. De seneste tal for budget 2005 viser, at der fra budget 2004 til budget 2005 forventes en stigning på 5.700 modtagere, dvs. at kommunerne i alt har budgetteret med en stigning fra 2002 til 2005 på 11.800 modtagere. Fra budget 2004 til budget 2005 forventes en stigning i timeantallet på 13.200 timer pr. uge, og de foreløbige tal for budget 2005 peger på en vækst på knap 285 mio. kr. i forhold til budget 2004. Det er de budgettal, som kommunerne har indberettet til Indenrigs- og Sundhedsministeriet, og dermed de tal, vi må tage udgangspunkt i.

Jeg ved, at min tale fra samrådet er sendt til Socialudvalget, og derfor er tallene i hvert fald også tilgængelige for alle medlemmer af Socialudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 136: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner, lov om elforsyning og lov om varmforsyning. (Fremrykning af modregning ved kommuners afståelse m.v. af energivirksomheder).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 8/12 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Marianne Pedersen (V):

Lovforslaget fremrykker modregningen af det generelle statstilskud efter tilskuds- og udligningsloven med 3 måneder i de tilfælde, hvor en kommune får rådighed over uddeling og vederlag ved salg af energiforsyningsvirksomheder.

Det fremgår af lov nr. 452 af 10. juni 2003, at en kommunes statstilskud reduceres med et beløb svarende til 40 pct. af det godkendte rådighedsbeløb, dersom kommunen vælger at deponere restbeløbet, eller 60 pct., hvis kommunen fravælger at deponere. Lovforslaget her fremrykker modregningen, så den påbegyndes i oktober måned året efter modtagelse af rådighedsbeløbet, og reguleringen sker samtidig med de i forvejen kendte midtvejsreguleringer.

Venstre anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Arne Toft (S):

Nu har Venstres ordfører, fru Marianne Pedersen, jo omtalt alle de tekniske ting, og det er rigtigt, at lovforslaget er en teknisk justering af den gældende lov fra 2003 i form af en tidsmæssig flytning. Vi stemte dengang for loven efter lange forhandlinger med regeringen, men det ændrer ikke det faktum, at vi var modstandere dengang, og det er vi egentlig stadig. Men vi syntes, vi fik så mange gode ting igennem dengang, at vi kunne stemme for loven.

Vi er imod, at kommunerne kan disponere over et stort milliardbeløb, som rent faktisk tilhører forbrugerne. Set med vore øjne er det ikke retfærdigt, at en kommune – jeg kan nævne Gentofte som eksempel – kan sælge netselskabet og få 3-4 mia. kr. i hånden, når størstedelen af forbrugerne reelt bor uden for Gentofte. Vi foreslog i 2003, at man skulle tilbagebetale 95 pct. af