

Derfor synes jeg, at det næsten er imponerende at se ordførerne og også ministeren på et tidspunkt benægte de her tal. Selv en hærdet kriminel ville stillet over for så meget bevismateriale krybe sammen og tilstå og sige: Jeg overgiver mig, jeg tilstår, at I har fanget mig, I har argumenterne i orden.

Det gør regeringen ikke, og jeg overvejer nogle gange, om det er klogt af regeringen, for det er jo ikke kun alle de centrale tal, der siger det samme. Hvis man bevæger sig rundt i landet i det virkelige liv, vil man møde folk fra kommunerne, der fortæller det samme, nemlig at de har skåret ned på hjemmehjælpen.

Derfor er mit gode råd til regeringen og Dansk Folkeparti, hvis de vil have nogen chance i den kommende valgkamp, at prøve at krybe til korset og bekende, at tallene selvfølgelig er rigtige, og sige: Vi har skåret i hjemmehjælpen; vi har ikke gjort det, fordi vi ikke ønsker de gamle det godt, men fordi skattestoppet og udgiftsstopet var vigtigere for os, end at de ældre fik deres hjemmehjælp. Det er til at forstå, det tror jeg også at man kan forstå udeomkring i landet.

Det er altså det ene problem. Regeringens centrale løfte var bedre bedre hjemmehjælp, men virkeligheden er den stik modsatte.

Det andet hovedproblem er, at minuttyranni er voksende. Det var en central ting for statsministeren op til sidste valgkamp, at det skulle der gøres op med. Jeg kan bare konstatere, at det vokser, og hver gang, man laver udbudsmateriale, hvor man er nødt til at opgøre ydelser meget præcist for at kunne måle dem, er man med til at fremme det her minuttyranni. Det er jo derfor, at der nu er et ønske fra Kommunernes Landsforening om at gøre op med minuttyranni, om at få større fleksibilitet ind i hjemmeplejen, fordi det er nået et punkt, hvor det i sig selv er et problem.

Det tredje problem, regeringen står med, er, at bureaukratiet er voksende. Der har været megen diskussion om andelen af de 500 mio. kr., der gik til bureaukrati. Venstres ordfører var så flink selv at pege på Østeuropa, at der også der som bekendt florerede et bureaukrati, og det synes jeg på den måde var en passende sammenligning.

Så er der nogle, der har sagt, at det her forslag skulle rydde op i bureaukratiet. Jeg vil bede ordførerne om at slå op i lovforslaget, hvor der er en oversigt i tabelform over lovforslagets konsekvenser. Den anden række hedder »Administrative konsekvenser for stat, amt og kommuner«,

der står: »Ingen«. Så er der en kolonne med de positive konsekvenser/mindre udgifter. Her står der: Ingen negative konsekvenser, ingen merudgifter.

Det er et forslag, der ifølge regeringen ikke har en eneste konsekvens i forhold til det administrative. Så skal der altså en vis frækhed til, at ordførerne går op og siger, at det har en dramatisk konsekvens for bureaukratiet. I lovforslaget står der det stik modsatte. Enhver kan slå efter!

Så vil jeg bare sige til slut, at SF's bud på det her er lidt mere alvorligt. Vi synes, at der er nogle ældre, der har fortjent en bedre alderdom. Det gør man ved at sikre en tilstrækkelig hjemmehjælp. Jeg er helt enig med de ordførere, der har sagt, at det, man ønsker de fleste steder, ikke er nye hjemmehjælpere, men man ønsker hende, man har, lidt mere, fordi det faktisk fungerer rigtig godt.

Derfor har vi tidligere lavet forslag om minimumsgrænser for hjemmehjælp, så man ikke kan komme af sted med det, vi ser i en del kommuner i øjeblikket: at man reducerer f.eks. rengøringshjælpen til hver tredje uge. Det klares ikke ved mystifistiske forslag om privatisering osv., det klares ved at gå til biddet og sikre nogle minimumsbestemmelser på hjemmehjælpsområdet.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Hr. Villy Søvnald har jo det der med tallene. Derfor vil jeg bare stille et enkelt spørgsmål og bede hr. Villy Søvnald om at bekræfte de tal, som også kom frem under det samråd, vi havde med socialministeren, nemlig at det ser ud til, at man i år vil bruge ca. 13.200 timer mere pr. uge på hjemmehjælp, og at man vil øge budgetterne med ca. 285 mio. kr.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Nu ved jeg ikke, hvilket årstal fru Charlotte Dyremose nævnte tallene for.

Det, jeg var optaget af i mine tal, er udviklingen fra 2004 til 2005, og det, jeg er optaget af, er den optælling, som kommunerne selv har lavet i et skrift, der hedder Kommunernes Budgetredegørelse, som jeg er sikker på at De Konservative også har adgang til.

Der står følgende at læse: Antallet af hjemmehjælpstimer pr. forbruger er faldet fra gennemsnitligt 5 timer i 2004 til gennemsnitligt 4,9 time i