

skellige udbydere, muligheden for, at kommunen med det frie valg er blevet tvunget til at overveje sin egen kvalitet, netop betyder, at de borgere, der også benytter sig af den kommunale hjemmehjælp, får et bedre tilbud, præcis som undersøgelsen fra Frederiksberg viser det.

Det, der altså er det essentielle her, og det, der er årsagen til, at vi fra konservativ side støtter det her forslag, er, at det her giver borgeren et reelt valg. Det giver en større tilfredshed.

Det er på ingen måde – og det vil jeg gerne understrege igen, jeg har understreget det før – vigtigt for os i Det Konservative Folkeparti, at der er enorme mængder af mennesker, der vælger at bruge det private, men det er da positivt, at der er så mange, der synes, at deres kommune forsyner dem med et godt tilbud, som de er glade for, og som de tilmed synes bliver bedre nu, hvor der er blevet mulighed for at vælge noget andet.

Derfor måler vi ikke på, at det f.eks. skal være over halvdelen, der bruger det frie valg. Vi måler på, at de, der gerne vil det, har muligheden for det, og at de, der så gerne vil bruge det kommunale tilbud, netop har mulighed for også i fremtiden at have et godt kommunalt tilbud, som kan hjælpe dem på den måde, som de gerne vil det, og altså stadig på den måde, som de måske har fået hjælp på i mange år, forhåbentlig med udvikling i kvaliteten.

Vi er derfor glade for det her forslag. Vi tror på, at det vil hjælpe til, at alle får mulighed for reelt at have et frit valg. Vi tror altså også på, at når det handler om mennesker, når det handler om at yde den bedst tænkelige service for de mennesker, der ikke selv kan, så gælder det om at sikre sig, at der er et tilstrækkeligt antal leverandører, at der er et tilstrækkeligt antal valgmuligheder til, at servicen bliver bedst mulig. Det mener vi at det her lovforslag er med til at sikre.

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan forstå, at fru Charlotte Dyremose har den opfattelse, at den bedst mulige kvalitet får man, når der er flest mulige leverandører.

Har fru Charlotte Dyremose overhovedet tænkt den tanke, at man måske kunne få den bedst mulige kvalitet, hvis dem, der skal udføre hjemmehjælpen, dem, man lukker ind i sit hjem, sammen med den ældre havde mulighed for at bestemme, hvad det er, der skal foregå, havde

mulighed for at snakke sammen, havde mulighed for og reel kompetence til at tilrettelægge omsorgen for den ældre bedst muligt? Har fru Charlotte Dyremose tænkt den tanke, at det måske kunne være det, der kunne skabe kreativitet og valgmuligheder og den bedst mulige omsorg i stedet for, at det er antallet af private leverandører?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg startede med at være enig med fru Line Barfod nærmest hele vejen igennem indlægget lige indtil »i stedet for«. Jeg er nemlig meget enig i, at det naturligvis er vigtigt, at det er kvalificerede medarbejdere, at man tilrettelægger tingene på en fornuftig måde, og at man gør det i samarbejde med den, der har behovet for hjemmehjælpen.

Det er også derfor, at det har været så vigtigt at tilføre området nogle midler, bl.a. til, at man kan få erstatningshjælp, hvis ikke man har fået den hjælp, som man skulle have. Før i tiden under den tidligere regering oplevede vi bare, at hjælpen blev aflyst, og så fik den ældre ikke nogen hjælp i stedet for. Så det er helt rigtigt, at det er vigtigt.

Problemet og den grundlæggende forskel i det syn på, hvordan tingene fungerer, der er mellem fru Line Barfod og mig, er, at det ikke er *i stedet for*, at der er frit valg mellem leverandører, men netop er et godt supplement, at der så også er flere leverandører, sådan at i den måde, man tilrettelægger samtalen og alle de andre ting på, er der altså mulighed for at vælge mellem forskellige leverandører, som vælger at gøre tingene på forskellige måder. Så det er et meget godt supplement.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg forstår ikke helt det, fru Charlotte Dyremose siger med supplement, for man har jo netop ikke valgt fra regeringens og Dansk Folkepartis side at sige, at det, vi gerne vil, er, at den ældre og hjemmehjælperen sammen kan tilrettelægge arbejdet. Det har man netop ikke valgt. Man har jo netop i stedet for valgt at fokusere på, at det, der er afgørende, er, hvor mange private leverandører der er. Og det er jo derfor, jeg spørger til det.

Det, jeg synes kunne være spændende, var, hvis det, man ønskede, var at få en ældreomsorg, hvor det, der var vigtigt, var, at den ældre og den ansatte sammen havde kompetencen