

koder, hvor hjemmehjælperen skal scanne ind, om man nu har lavet det ene eller det andet.

Det, man diskuterede var, om ældre skal have omsorg, der ydes ved, at den ældre og den ansatte snakker sammen om, hvad det er, den ældre har af ønsker og behov, i stedet for det er de her minutter, der tyranniserer hele ældreplejen. Der vil jeg gerne høre, om Dansk Folkeparti mener, at der med det, man har gennemført, og med de ændringer, der ligger her, er blevet mere minuttyranni eller mindre minuttyranni.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jamen det her forslag har jo ikke noget med minuttyranni at gøre. Det har noget at gøre med, at man gør det lettere for private udbydere, private leverandører at komme ind på markedet.

Det, der sker med det her lovforslag, de ændringer, der sker med det her lovforslag, betyder, at der bliver mindre administrativt bøv, og det kan jeg da ikke forestille mig andet end at fru Line Barfod er glad for, for de ressourcer, der så kan tages fra den administrative del, kan jo netop bruges på omsorgen og plejen, som også er vigtig. Det er også en sag, vi skal have kigget på inden for hele ældreområdet. Vi skal både have det frie valg, og vi skal også have mere omsorg og pleje ind i ældreplejen.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Som vores ordfører, fru Grete Schødt, fremførte, gik vi med og stemte for det her forslag, fordi vi gerne ville have indflydelse, fordi vi har det sådan, at lad os da prøve noget nyt, lad os se, hvad der sker.

Men nu har det jo vist sig, at ganske få ældre benytter private leverandører, og det har også vist sig, at det her koster mellem 133 mio. kr. og godt 200 mio. kr., og at kommunerne skønner, at det bliver det ved med. Det vil sige, at man bruger over 150 mio. kr. på rent bureaukrati. Derfor siger vi nu nej, de penge vil vi altså hellere bruge på omsorg. Som vores ordfører så smukt sagde, så handler det om mennesker og ikke om markedet.

Jeg kunne godt tænke mig at høre, om Dansk Folkeparti synes, det er fornuftigt at bruge 150 mio. kr. på bureaukrati inden for en branche, hvor man har langt mere brug for omsorg, end man har brug for bureaukrati.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Pengene er jo ikke kun brugt på bureaukrati, der er også gået en del penge til erstatningshjælpen.

Da vi vedtog det her forslag, tror jeg, alle partier, selv Socialdemokraterne, vidste, at det ville komme til at koste et beløb at indføre hele det her lovkompleks. Så det har vi vidst på forhånd. Men vi skal selvfølgelig også have sat flere penge af til pleje og omsorg, og vi mener, at med det her forslag kan vi slække på alt det administrative bøv, så der vil blive flere penge til pleje og til omsorg.

Jeg kan ikke forstå, at man ikke fra Socialdemokraternes side kan se, når vi snakker det frie valg, at det er et gode, at de ældre har et frit valg. Skal vi så til at snakke kvalitetsbegreber, skal vi selvfølgelig ind og kigge på plejen, omsorgen, den praktiske hjælp. Men det frie valg skal vi også have, for det synes vi de ældre har krav på.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Der er jo ingen tvivl, selv finansministeren erkender, at der er gået 133 mio. kr. plus ekstra penge til visitatorer, til ren administration – ren administration, som de ældre ikke har fået noget som helst ud af. De har ikke fået, at hjemmehjælperen kan komme længere tid, så derfor forstår jeg ikke helt, når Dansk Folkeparti siger, at vi også skal have meget andet. Jamen var det ikke en idé først at tage de her 133 mio. kr., og i stedet for at bruge dem på rent skrivebordsbureaukrati så at bruge dem på omsorg, bruge dem på det, vores ældre har behov for?

Så vil jeg godt høre, når Dansk Folkepartis ordfører siger, at det her er en bureaukratisk besparelse, hvorfor det så ikke står i lovforslaget. Er det noget, vi skal sige til ministeren: Hov, du har glemt, at der faktisk er en besparelse på det bureaukratiske område i det her forslag? For det er jo ikke det, ministeriet skriver.

Så det, vi kan se, er, at den idé, vi gik med på: Lad os prøve at se, hvordan det går, har betydet, at næsten ingen ældre vælger det, og at vi bruger al for mange millioner kroner på bureaukrati i stedet for på omsorg. Mon ikke også Dansk Folkeparti kunne se det?

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Hver tiende ældre bruger en privat leverandør, og det synes vi faktisk er flot, når vi tænker på,