

ønsker de færreste ældre at benytte sig af. Altså når man hører fru Charlotte Antonsens tale, så skulle man jo tro, at det her er en kæmpe succes. Det er den største fiasko, vi nogen sinde har lavet for 500 mio. kr. om året. 10 pct. af 200.000 mulige har vist interesse, og det koster mellem 50.000 og 100.000 pr. person i ren administration, uden at det giver mere hjemmehjælp til den enkelte.

Kl. 14.55

Med revisionen lægger man op til et voksende marked og stigende fokus på at udlicitere ældreområdet. Derfor står der også i lovforslaget, at det er regeringens opfattelse, at øget anvendelse af udbudsmodellen vil medføre administrative økonomiske fordele for kommunerne og en væsentlig samfundsøkonomisk gevinst. Ja tak, hr. lærer. Hvor er fru Hansen henne i det?

Der står intet om bedre vilkår for de ældre, intet om mere tid hos de ældre eller mere medinddragelse af de ældre, intet om bedre uddannelse af det personale, der til daglig er sammen med de ældre. Denne revision er først og fremmest en forbedring af markedet for ældreplejen.

For Socialdemokratiet handler god ældrepleje om at sætte de ældre i centrum, om at give dem nogle gode rammer og en tryk og værdig alderdom.

Netop derfor hverken vil eller kan vi stemme for et forslag om ældrepleje, der ikke bruger så meget som et eneste ord på at beskrive, hvordan man tager udgangspunkt i det enkelte menneske for at forbedre det enkelte menneskes vilkår. Revisionen her er et klart signal om, hvilken vej regeringen ønsker at gå, men Socialdemokraterne vil en anden vej. Det frie valg er et valg mellem mennesker og marked, et valg mellem, om det er de private virksomheder, der skal have mere indflydelse, eller det er de ældre, der skal have mere frit valg og selv kunne bestemme over deres hverdag.

For Socialdemokratiet står det klart: Vi kan ikke bakke op om det marked, de ældre ikke selv ønsker, heller ikke om det lovforslag, der betyder mere administration og færre midler til rigtige hjemmehjælpstimer. For os er målet sat, vi står af her, og vi sætter mennesket i centrum.

(Kort bemærkning):

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg sad hernede på min plads og tænkte, at når fru Charlotte Antonsen sådan brugte Murens fald i 1989, så gik hun måske lidt langt. Så hører jeg fru Grete Schødt sige, at det er et valg mel-

lem mennesker og marked, og så tænkte jeg, nej, det gjorde fru Charlotte Antonsen ikke, hun gik aldeles ikke for langt.

Vi har nu fuldstændig fået fastslået, at Socialdemokraterne ønsker at sætte mennesket i centrum af en stor klods beton. Man siger, at der ikke er sådan helt vildt mange. Nu ved jeg ikke, hvor mange der skal bruge det frie valg, for at det er en succes, men det, at mennesker har fået muligheden for at vælge, er altså ikke en succes. Det er kun en succes, hvis der er masser af mennesker, der styrter bort og gør noget andet.

Nej, det, der jo netop er succesens her, kan jeg sige til fru Grete Schødt, er, at de, der vil, nu kan få en mulighed for at vælge nogle andre, og at de tilmed får mulighed for, at kommunen sådan bliver skubbet lidt af de private leverandører til at yde en bedre service, sådan at de, der bruger den kommunale service, også får et bedre tilbud.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødt (S):**

Uanset Murens fald kunne jeg ikke lade være med at tænke på, da Venstres ordfører holdt sin ordførertale: Er det her renovation? Er det udlicitering af renovation, vi taler om, eller er det mennesker? Er det ældre mennesker? Er det borgere, der har hjælp behov? For os er det det sidste.

Dette lovforslag her er totalt overflødigt. En hvilken som helst borger i dette land, der ønsker at vælge sin hjemmehjælper selv, kan gøre det uden det her bureaukrati og denne administration. Vi ønsker et valg i hjemmet aftalt mellem borger og hjemmehjælp om, hvad det er, borgeren lige netop skal have hjælp til. Borgeren er fløjtende ligeglad med, om det kommer fra et privat firma, eller det kommer fra kommunen. Borgeren mangler tid, og det er det, det handler om.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Det, der gjorde mig så bekymret, og det, der ledte mine tanker tilbage til før 1989, hvis ikke det allerede var sket, var det her med, at det var mennesker eller marked.

Kl. 15.00

Socialdemokraterne har altså fuldstændig overset, hvordan det, at man fik fri markedsøkonomi, det, at der blev lidt konkurrence, det, at der var nogle, der skulle forsøge at gøre det lidt bedre end de andre, rent faktisk betød, at de