

Jeg tror, at der kommer mange nye og kreative forslag på bordet, fordi vi har åbnet for en konkurrence. Det er stadig gratis for den ældre at få hjemmehjælp, når der er behov for det, men der er pludselig en række forskellige udbydere, man kan få løst opgaven hos. Jeg forstår slet ikke, at Socialdemokraterne vil stå her i 2005 og argumentere for noget, der faldt for 15 år siden.

Med hensyn til det, som også fru Lotte Bundsgaard var inde på, nemlig at jeg skulle have sagt, at de kommunale hjemmehjælpere er gumpetunge: Hvad er det dog for noget vrøvl? Det har jeg da på intet tidspunkt sagt. Det, jeg har udtalt mig om, er, at det offentlige monopol har en tendens til at blive gumpetungt, hvis det aldrig bliver udsat for konkurrence, men det har jo intet at gøre med de mennesker, der udfører arbejdet. Tværtimod er jeg da sikker på, at også kommunale hjemmehjælpere faktisk får det bedre af, at der kommer frit valg, for så tænker deres arbejdsgivere jo også på at gøre deres arbejdsplads så god som muligt.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er ikke sikker på, at de mange hjælpehjælpere synes, at dette hjælper på det voldsomme problem, det er for de mange hjemmehjælpere med stress, fordi de simpelt hen ikke kan nå at lave deres arbejde ordentligt, eller betyder, at de har fået bedre vilkår. Der er også de hjemmehjælpere, der nu kan se, at de fremover arbejder på daglejvilkår, fordi de forskellige leverandører aldrig kan vide, hvor mange kunder de har, når vi pludselig gør omsorg til en vare.

Så vil jeg gerne spørge Venstres ordfører: Er der et eneste område i samfundet i dag, som Venstre ikke mener er en vare, eller mener Venstre, at alting skal reguleres, som om det er en pølsefabrik eller tomater henne i supermarkedet? Er der slet ikke nogen områder i samfundet, hvor Venstre overvejer, at man skal se på, om det er nogle andre hensyn end dem, der gælder på markedet og for varerne?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Nu ved jeg ikke rigtig, hvad vi taler om. Jeg taler i øjeblikket om et forslag om hjemmehjælp, som jo adskiller sig meget fra de pølser, vi kan købe henne i supermarkedet, som jeg kan forstå fru Line Barfod måske er endnu mere interesseret i. Hjemmehjælp er gratis for den enkelte, hvis

man har behov for hjemmehjælp. Der er altså en meget stor forskel, og det vil Venstre fastholde.

Det, vi ønsker, er at tage det gode fra den private sektor, nemlig den kreativitet og den nytænkning, som den private virksomhed hele tiden er nødt til at komme op med, hvis den skal fastholde sine kunder.

Jeg er også helt sikker på, at for de hjemmehjælpere, der er ansat i kommunerne, er det bestemt ikke nogen ulempe, at kommunalbestyrelserne er begyndt at se på, hvor meget de egentlig laver rundtomkring, at de begynder at måle kvaliteten osv.

Jeg er sikker på, at vi får et løft generelt set, ved at vi har introduceret fri konkurrence på et område, som stadig væk er det offentliges ansvar og betales af det offentlige, nemlig hjemmehjælp til de mennesker, der har behov.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Da jeg forstår, at det ikke skal holdes inden for denne her debat, men også omfatte Murens fald i 1989, vil jeg godt gøre opmærksom på, at en af grundene til, at SF var modstander af styrerneovre østpå, var den voldsomme bureaukratisering. Hvis jeg skulle have været spindoktor for fru Charlotte Antonsen, ville jeg måske have været lidt forsigtig lige præcis med det argument.

Det, jeg synes var virkelig interessant, var, da hr. Jørn Pedersen for lidt siden, efter at Venstres ordfører havde sagt, at det skal være et så frit valg som muligt, spurgte: Betyder det så, at det er helt frit, så f.eks. også en anden kommune kan byde? Nej, siger fru Charlotte Antonsen, for så ender det med, at kommunen svulmer op. Jeg vil egentlig bare bede fru Charlotte Antonsen om at bekræfte, at det er hendes synspunkt, at der går grænsen for frihed.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Det er klart, at en liberal ordfører ikke ønsker at fremme den offentlige produktion, så det er fuldstændig korrekt.

Det er rigtigt, at der var meget bureaukrati i Østeuropa før Murens fald, men det er klart, at overgangen fra betonsocialisme og til den frie markedsøkonomi kræver en omstilling. Det har det her også gjort. Vi regner da bestemt ikke med, at det på længere sigt skal være så dyrt at administrere som de 130 mio. kr., der blev