

det ligegyldigt, at vi bruger mellem 133 mio. kr. og 200 mio. kr. på bureaukrati.

Det her lovforslag lægger jo ikke op til besparelser. Det er jo ikke noget med, at der kommer mindre bureaukrati af det her lovforslag. Nej, man fortsætter linjen med, at i stedet for at bruge pengene på de ældre, der har behov for omsorg, vil man hellere bruge pengene på bureaukrati.

Jeg vil godt sige, at fru Charlotte Antonsens henvisning til Murens fald jo meget godt viser, hvor Venstre egentlig er henne. I stedet for at tage udgangspunkt i de ganske almindelige ældre mennesker, der har behov for noget mere hjemmehjælp, behov for, at hjemmeplejen kan komme noget tære hos dem, tager man udgangspunkt i, hvordan man kan sikre, at flere private firmaer kan komme ind på markedet. Så er man fuldstændig ligeglad med, at man bruger mellem 133 mio. kr. og 200 mio. kr. på rent bureaukrati.

Det, det handler om, er at lave en eller anden ideologisk kamp, hvor man hæver fanen så højt, at man bestemt ikke kan nå jorden. At beskyldte os for at gå ind for et styre, der var før Murens fald, er jo fuldstændig absurd. Det ved de ældre, der sidder derude, godt. De ved nemlig godt, at de får mindre hjemmehjælp; de ved godt, at det, Venstre går op i, er at bruge en masse penge på bureaukrati i stedet for på omsorg.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):
Vi er gået langt over taletiden.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg må sige, at jeg faktisk er rystet over, at Socialdemokraterne vil stå her og sige, at man stadig væk er imod et frit valg af hjemmehjælp, fordi man opfatter det som noget bureaukratisk. Det er jo sådan, at alle mulige andre varer i denne verden, havde jeg nær sagt, kan vi vælge imellem. Hvorfor skal ældre mennesker være en særlig kategori, som ikke engang får lov til selv at vælge, hvem de lukker ind i eget hjem? Det er dog beton af værste skuffe.

Fru Lotte Bundsgaard kan da godt føre sig frem og udvide sin taletid med mange minutter og hive sig i håret, måske ikke bogstavelig talt, men så mentalt, men det ændrer jo ikke ved det faktum, at Socialdemokraterne, når vi taler om frit valg, uhjælpeligt sidder fast i den tunge beton. Det er jo den beton, som resten af verden forlod i 1989.

Det er da utroligt, at man vil blive ved. Det er da utroligt, at man ikke engang vil tillade ældre mennesker i Danmark, et frit samfund, at vælge hjemmehjælp selv, og at man hænger det op på, at der i en overgangsperiode er nogle omkostninger forbundet med det. Jeg fatter det simpelt hen ikke.

Jeg havde egentlig troet, at man måske nu ville overveje at sige: O.k., nu har vi prøvet det her med frit valg af hjemmehjælp, og det går egentlig meget godt rundt omkring, nu er vi i Socialdemokratiet også indstillet på, at det skal have lov at blive videreført. Men det, jeg hører nu, er, at man vil afskaffe den frie hjemmehjælp, hvis Socialdemokraterne nogen sinde skulle komme til magten igen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ja tak. Nu skal det jo ikke blive en vane, at man går over taletiden.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg synes faktisk, det er lidt utroligt, at Venstres ordfører holder fast i at sige, at kommunale hjemmehjælpere er gumpetunge. Jeg synes, at det er helt utroligt, at Venstre har den holdning til den kommunale hjemmehjælp. Det synes jeg at man skulle prøve at overveje.

Så bare lige en lille bemærkning til den her debat om beton og marked. Jeg synes ikke, man kan sige, at markedet gør det så godt, hverken når vi ser på verdensplan, hvor der er mange tusinde børn, der dør af sult hver dag – det synes jeg ikke markedet løser særlig godt – eller når vi ser herhjemme, hvor markedet bestemt ikke er i stand til at løse det problem, der handler om, at ældre skal have lov til sammen med den ansatte at bestemme, hvilken hjemmehjælp de ønsker udført, selv skal have lov til at bestemme, hvornår de vil spise, selv skal have lov til at bestemme, hvornår de vil sove, hvad de vil have på af tøj osv. Det problem har den markedsøkonomi på hjemmehjælpsområdet, som Venstre har indført, ikke løst.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det kommer an på, hvilken kommune vi taler om, og hvordan man udformer det lokalt. Det er rigtigt, at de første spæde skridt er taget, men jeg er sikker på, at det her bliver et meget mere interessant og spændende område for de ældre.