

visning, var, at vi ville være helt sikre på, at de her to ting var på plads.

Derfor har vi også fra konservativ side drøftet indgående med socialministeren, at de her problemstillinger nu skulle være løst i det lovforslag, vi her behandler. Og efter de indgående drøftelser er vi nu nået til den konklusion, at det her lige præcis er det lovforslag, som vi ønskede, og som lige præcis har det formål, at man netop, hvis man bevidst er efterlyst, er klar over, at man unddrager sig de offentlige myndigheder. Samtidig er det sådan, at man får efterbetalt pengene, hvis det viser sig, at der ikke bliver fældet dom.

Kl. 14.10

Derfor er vi utrolig glade for, at vores retsbevidsthed nu kan komme til udtryk ved, at vi selvfølgelig siger ja til, at man ikke skal have udbetalt offentlige midler, hvis man er på flugt fra de offentlige myndigheder.

Samtidig kan jeg til diskussionen, som Socialdemokraterne nu rejser om det med, om man er enlig, eller om man ikke er enlig, sige, at vi sådan set synes, det er ganske udmærket, at der i det her lovforslag ligger, at der netop bliver lavet en konkret vurdering, og at man naturligvis bliver betragtet som enlig og får ydelser efter det, hvis samlivet er ophørt, men at hvis man fortsat lever sammen i et fremmed land, for at man i fællesskab kan unddrage sig denne retsforfølgelse, som den ene ægtefælle burde komme hjem til Danmark til, så har vi altså ingen problemer med, at det, at man fjerner pengene fra den ene ægtefælle, ikke betyder, at den anden ægtefælle, som jo i princippet er medskyldig, fordi man er flygtet med ud af landet, skal til at have flere penge for at hjælpe med at holde ægtefællen væk fra domstolene.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Sådan for historiens fuldstændigheds skyld skal jeg spørge fru Charlotte Dyremose, om vi nogen sinde fra vores side har talt om to, der begge var flygtet.

Det, vi har været optaget af, og som også fremgik af vores forslag i sin tid, var jo netop de efterladte her i landet og deres rettigheder. Det er dem, vi har været optaget af, og alene kun dem. Er det ikke rigtigt erindret af mig, eller har den konservative ordfører en anden opfattelse af den tidligere diskussion fra april-maj sidste år?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Hvis vi kun taler om dem, der måtte være her i landet, mens den anden ægtefælle er flygtet ud af landet, så er det da selvfølgelig min klare overbevisning, at personen jo så står som reelt enlig. Men så er det jo netop også, at det her lovforslag lægger op til, at man så ved den konkrete vurdering netop vurderer, at vedkommende bor alene i Danmark og derfor er at betragte som reelt enlig i modsætning til den situation, hvor man sammen er flyttet til eksotiske himmelstrøg og derfor begge to er bevidste om, at man nok burde rejse hjem, så den ene part kunne få den domsfældelse, som vedkommende burde få.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Jeg kan allerede nu bebude, at vi vil have det her klart fuldstændigt op i form af spørgsmål til ministeren, for hvis vi ikke er uenige om, hvordan verden ser ud, så er der jo ingen grund til, at der skal være misforståelser om det.

Jeg vil bare sige, at begrebet en konkret vurdering ikke er det samme som retssikkerhed. Så vi skal lige have fundet ud af, hvad gemmer der sig der.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg skal jo altså være den første til at sige, at vi netop i denne her sag har stillet utrolig mange spørgsmål og været meget kritiske for at sikre, at retssikkerheden er i orden, for det er juridisk meget kompliceret. Det er jo også derfor, at lovforslaget først kommer nu, selv om det er noget, vi har snakket om længe. Så lad os da endelig få afklaret alle de problemstillinger.

Men jeg er altså nødt til at sige med hensyn til det her med en konkret vurdering om, hvorvidt man reelt er enlig: Det er jo også sådan, man generelt gør i sociallovgivningen, at man laver en konkret vurdering af, om mennesker lever sammen i et samliv, eller om de lever hver for sig og har et eller andet venskab eller kærlighedsforhold på en anden måde. Så derfor er det jo en vurdering, som jeg i hvert fald betragter det, som skal være fuldstændig, ligesom man har det i den øvrige sociallovgivning.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken.

Den næste er hr. Villy Søvnald som ordfører.