

Da vi her i Folketinget behandlede vores forslag, var der bred enighed om, at det burde der gøres noget ved, og ministeren lovede også at fremsætte lovforslag på området. Vi Socialdemokrater er, som også hr. Jørn Pedersen har sagt, glade for, at det her lovforslag er blevet fremsat. Vi er enige i, at man skal stoppe udbetalingen af en lang række offentlige ydelser, når mennesker bevidst unddrager sig strafforfølgelse eller straffuldbyrdelse her i landet.

Kl. 14.00

Derfor er vi langt hen ad vejen enige i lovforslaget, men vi har dog en enkelt betænkelighed, som også hr. Jørn Pedersen fremhævede lige før, nemlig den, at det her kan gå ud over pårørende. Derfor havde vi i vores lovforslag et forslag om, at hvis det drejede sig om to samlevende, som fik ydelser, efter at de var samlevende, og den ene af ydelserne så stoppede, så skulle den pårørende ikke lide under, at hendes mand f.eks. ikke ville møde frem, at han var stukket af til et andet land, eller hvad ved jeg. Så skulle hun have udbetalt ydelser som enlig. Vi håber meget på, at Venstre og resten af Folketinget i udvalgsarbejdet vil være med til at se på den her regel. Vi skal jo ikke straffe de pårørende, men sikre, at de, der skal møde frem og tale med politiet, også gør det.

Så alt i alt mener vi altså, det er et godt lovforslag, men der er et par ting, vi skal have set på i udvalgsarbejdet.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren. Så er det fru Pia Kristensen som ordfører.

Pia Kristensen (DF):

Formålet med lovforslaget er at hindre, at personer, der bevidst unddrager sig strafforfølgning eller straffuldbyrdelse her i landet, samtidig modtager offentlige ydelser. Det er stødende for den almindelige retsopfattelse, at det offentlige ved udbetaling af ydelser medvirker til, at de her personer kan opretholde unddragelsen.

Forrige år var vi vidne til, at en eftersøgt og sigtet våbensmugler i 16 år havde hævet dansk folkepension fra sit eksil i Sydafrika. Jeg kunne da egentlig godt tænke mig at spørge socialministeren, om det her lovforslag vil medføre, at det straks bliver muligt, at udbetalingerne af hans folkepension kan ophøre med øjeblikkelig virkning, og at det ligeledes gælder for andre personer, der måske er i samme situation.

Da den sag kørte i medierne, mente den daværende socialminister ikke, at der var grundlag for at gennemgå hele det offentlige systems praksis for udbetaling af sociale ydelser, ej heller at der skulle ske ændringer i pensionsloven med henblik på at inddrage folkepensionen til personer, der forgæves er forsøgt udleveret fra udlandet til strafforfølgning i Danmark.

I Dansk Folkeparti er vi meget glade for, at regeringen har ændret holdning, sådan at vi nu kan behandle et lovforslag, som kan lukke hullet i lovgivningen, for det er selvfølgelig uholdbart, at personer, der er efterlyst endog for alvorlige lovovertrædelser, stadig kan modtage sociale ydelser.

Sidste år behandlede vi et lignende forslag, der var fremsat af Socialdemokraterne, og jeg vil sige, at vi, hvis det havde været juridisk korrekt, havde støttet det. Men det var dengang regeringens opfattelse, at der var nogle tekniske og juridiske problemer, der skulle løses først, og Dansk Folkeparti var ligesom andre partier positive over for ministerens tilsagn om, at regeringen ville fremsætte et lovforslag efter en grundig gennemgang af alle de juridiske aspekter. I Dansk Folkeparti er vi helt enige i, at man ikke skal vedtage et lovforslag, hvis der er nogle retssikkerhedsmæssige betænkeligheder.

Så selv om det her lovforslag har været længe undervejs – vi ville godt have haft det gennemført lidt tidligere – har det da været værd at vente på, og vi kan selvfølgelig støtte det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg faldt bare lige over noget. Jeg tror bare lige, vi skal have rettet en lille misforståelse, for fru Pia Kristensen sagde, at vi fra regeringspartiernes side skulle have været imod det her på et tidspunkt.

Der vil jeg bare høre, om fru Pia Kristensen ikke kan bekræfte, at vi alle sammen tidligere har udtrykt, at vi netop meget gerne ville det her, men at man blandt de jurister, som vi naturligvis lytter til i blandt andet Justitsministeriet, har haft nogle betænkeligheder med hensyn til, hvordan man rent juridisk kunne gøre det her uden f.eks. at komme i konflikt med grundloven, og at vi derfor ikke har ønsket at fremsætte et forslag, før det var sådan, at vi var sikre på, at det holdt i forhold til grundloven, og at det, at forslaget først kommer nu, derfor ikke er udtryk for, at regeringen på noget tidspunkt ikke har