

delser. Så må jeg sige, at jeg er ude af stand til at forstå, at når man får et stigende antal henvendelser om mennesker, der har sociale problemer – i øvrigt i en periode, hvor Dansk Folkeparti er med til at udforme politikken, men lad det så ligge – at man så ikke uden videre stemmer for det forslag til vedtagelse, der er fremsat af de fem partier i opposition. Det går nemlig på, at vi skal have nedsat en retssikkerhedskommission for at sikre, at de mennesker, som også Dansk Folkeparti får henvendelser fra, kan få den ret, de har ifølge lovgivningen. Jeg forstår ikke, at man ikke udnytter den mulighed, at vi skal i gang med hele lovgivningen, til at få sikret den retssikkerhed, som også Dansk Folkeparti erkender ikke eksisterer, ellers fik man vel ikke de mange henvendelser.

Så vil jeg sige til fru Charlotte Dyremose, som jeg syntes havde et interessant forslag – man skal jo altid rose Konservative, når der er mulighed for det, det er ikke så tit – om, at det skal overvejes, om den kommune, der tvinger en sag igennem, som påfører en borger i kommunen en udgift, en manglende indtægt eller et savn, skal pålægges at betale sagen. Det synes jeg er et interessant forslag. Det er som sagt tidligere fremsat i Folketinget. Det synes jeg vi omgående skal forhandle, og vi skal helst nå det, inden folketingsvalget bliver udskrevet, for ellers kan det virke, som om det bare er noget, politikerne siger. Så jeg synes, at vi meget hurtigt, måske allerede her i weekenden, skal gå i gang med at forhandle det lovforslag.

Tak til støtten fra Det Radikale Venstre, som jeg syntes gjorde ret i at pege på retssikkerheden som det helt afgørende i de her sociale sager og også pege på, at der er en række mennesker, der ikke udnytter den retssikkerhed, de har.

Også tak til Enhedslisten for det samme synspunkt og tak til fru Tove Videbæk for støtten.

Så bare til slut en enkelt bemærkning til socialministeren: Socialministeren mente, at hun var markant og samtidig blid. Jeg kender godt den der fra »En rejselysten flåde« med »en fast og venlig hånd«, men jeg tror, det bliver opfattet sådan, at den tale, socialministeren holdt, fordi den var langt mindre skarp, end vi tidligere har oplevet, betød, at kommunerne kan slippe af; de vil ikke blive mødt af en socialminister med meget hævet stemme, når vi står med de her sager. Det synes jeg er ærgerligt.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder lige ordføreren om at blive stående. Inden ministeren får ordet, har fru Pia Kristensen bedt om en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg vil godt sige, at enten har jeg udtrykt mig meget utydeligt, eller også hører hr. Villy Søvnald meget dårligt. Jeg talte ikke om, at der var et stigende antal klager fra borgerne over sociale sager. Jeg sagde, at der var det samme antal, som har været der lige siden sidste folketingsvalg og også før sidste folketingsvalg. Så det sociale system og retssikkerheden for vores borgere har været ude af drift i mange, mange år, kan jeg sige til hr. Villy Søvnald. Det er ikke noget, der er kommet til efter sidste valg.

Kl. 13.40

Hr. Villy Søvnald har tidligere udtalt sig meget dårligt om grundtakstfinansieringsmodellen. Hvorfor synes hr. Villy Søvnald lige pludselig, at den simpelt hen er noget af det bedste, der findes, når amterne, staten og kommunerne kludrer så vældigt i det på det sociale område? Hvordan kan det være, at hr. Villy Søvnald pludselig har ændret holdning?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg beklager, hvis jeg kom til at fejlfortolke Dansk Folkepartis ordfører i retning af, at Dansk Folkeparti modtager et stigende antal klagesager. Det synes jeg i øvrigt er underligt at man ikke gør, for det gør vi andre jo. Men det må vel i så fald skyldes, at folk anser det for nytteløst at klage til et parti, for hvem magten er blevet vigtigere end de sociale sager.

Det synes jeg er ærgerligt, og jeg synes i virkeligheden, at det burde vække til eftertanke i Dansk Folkeparti, hvis det ikke er tilfældet, for vi andre får et voldsomt stigende antal sager fra mennesker, der kommer i klemme.

Så spurgte fru Pia Kristensen, om jeg var blevet meget forelsket i grundtakstmodellen. Svaret er nej. Svaret er, at SF vel var hovedmodstander, da den blev gennemført i sin tid. Men i forhold til helt at fjerne en amtslig medfinansiering, til det, man bevæger sig ud i med de dyre sociale sager, nemlig at gå fra asken til ilden, er det dog trods alt bedre, at der er lidt medfinansiering fra amterne, end at kommunerne efter overgangsperioden skal stå med den fulde finansiering på helt op til 800.000 kr.