

myndigheder, der ikke lever op til lovgivningen, og jeg fik at vide, at tilsynet faktisk allerede har mulighed for at annullere eller suspendere en ulovlig beslutning. Det har også mulighed for at pålægge enkelte medlemmer af en kommunalbestyrelse tvangsbøder, og det har også adgang til at anlægge erstatnings sag mod et eller flere kommunalbestyrelsesmedlemmer eller indgå aftaler om erstatningsretlig bod. Der findes altså sanktionsmuligheder, men de bliver simpelt hen først brugt, når en sag kommer op på niveau med Brixtoftesagen i Farum. Hvis det er nogle kæmpestore byggesager eller sådan noget, kommer de i brug, men det sker ikke i de hverdags-sager, hvor borgere kommer i klemme på grund af, at offentlige myndigheder ikke overholder sociallovgivningen.

Der er mange, mange andre eksempler end det ene, jeg nævnte før, og for blot at nævne nogle: Kommunal aflastning af familier med handicappede børn skæres totalt væk fra en kommunes budget for det kommende år, selv om det er fuldstændig ulovligt; en borger måtte igennem hele retssystemet for endelig efter års tovtrekkeri at få den hjælp, han tidligere var blevet tildelt og havde brug for; der er striber af sager på lægekonsulentområdet, og derfor har vi også besluttet i Socialudvalget, at vi vil holde et ekspertmøde om det, så vi kan få afdækket, hvor stort problemet egentlig er, og hvad vi kan gøre ved det.

Der er også masser af sager om anbringelse af børn, hvor kommunerne ikke hører børnene, ikke engang de større børn, og ikke laver handleplaner, som de skal ifølge loven. Resultatet er ofte, at børn fjernes eller flyttes som flyttekasser mellem institutioner og plejefamilier og deres egne familier helt uden hensyntagen til, hvad der er bedst for børnene, og hvad børnene selv ønsker.

Der er kommuner, der over én bank skærer ned i ydelserne til handicappede; der er kommuner, som beslutter, at de ikke vil hjælpe ældre borgere med indkøb af dagligvarer hos købmanden og betale for udbringning, og der er kommuner, der ikke udfører de uanmeldte tilsyn, som de har pligt til.

Der kunne nævnes stribevis af andre sager, og jeg kunne sagtens nævne navne på byer og borgere, hvis det var det, det kom an på. Men opgaven i dag må jo være, at vi sikrer, at forholdene bliver bedre fremover, så borgerne kan være sikre på, at det, som loven giver dem ret til at få, og som er beskrevet i loven, kan de også forvente at

få, når de får behov for det, uden at skulle føre retssager imod kommunerne for at få det.

Samtidig mener jeg, at det offentlige skal blive meget bedre til at anvende de sanktionsmuligheder, som findes. Ellers er jeg bange for, at de nye kommuner ikke bliver bedre end de gamle kommuner og amterne til at overholde sociallovgivningen og give borgerne den service og den hjælp, de har ret til og har krav på.

Vi kan simpelt hen ikke være andet bekendt end at forbedre forholdene, og Kristendemokraterne kan tilslutte sig forslaget til vedtagelse fra en række partier uden for regeringen.

Kl. 13.20

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Der blev under debatten rejst en række spørgsmål, som jeg skal besvare her og nu.

Hr. Villy Søvnald var inde på, at socialministeren er forholdsvis blid, sådan tror jeg udtrykket var, over for kommunerne. Men hvis man lyttede godt efter, hvad jeg sagde i min tale, synes jeg faktisk, jeg var ret markant med hensyn til forskellige indsats over for kommunerne, og jeg understregede ganske klart, at kommunerne skal overholde den lovgivning, der er vedtaget i Folketinget.

Faktisk har jeg netop i dag sendt et brev til samtlige kommuner for at gøre opmærksom på en mindre undersøgelse, som Ankestyrelsen har foretaget på hjemmehjælpsområdet. Undersøgelsen viser, at det nok kniber med nogle af formaliteterne, f.eks. at afgørelserne skal meddeles skriftligt og altid skal begrundes. Derfor har jeg taget initiativ til at gøre kommunerne opmærksom på, at der tilsyneladende er et problem med at overholde lovgivningen på dette område, og i min besvarelse af forespørgslen gjorde jeg rede for en række initiativer, jeg har taget, når jeg er blevet opmærksom på, at der er kommuner, der måske ikke helt har overholdt lovgivningens bestemmelser.

Så vil jeg gerne kvittere for den anerkendelse af kommunalreformen, jeg hørte fra hr. Villy Søvnalds side. Den gik på, at den faglige bæredygtighed nok var en af forklaringerne på, at der kunne være problemer i kommunerne, og det er jo lige præcis det, vi gør noget ved, fordi der nu kommer en række større kommuner. Det giver væsentlig bedre mulighed for faglig bæredygtighed og et fagligt godt miljø til at håndtere opgaverne.

Det var på ingen måde en forglemmelse, at jeg ikke talte om den økonomiske bæredygtig-