

være sikre på, at lovgivningen lever op til de sædvanlige krav om lov kvalitet, når vi ikke ved, hvilken økonomi de forskellige kommuner får. Selv om man flytter pengene fra amterne til kommunerne, når man flytter de sociale udgifter under et, ved vi ikke, hvor mange penge de enkelte kommuner har til at tage sig af bl.a. de sociale opgaver, og mener Det Radikale Venstre, at det er muligt at stemme for et lovforslag, hvis man ikke ved, hvordan kommunernes økonomi kommer til at se ud?

(Kort bemærkning).

Ida Jørgensen (RV):

Vi forlod jo netop forhandlingerne, fordi vi ikke kunne få nogen økonomiske beregninger. Dengang var argumentet, at man ikke var færdig med at se på, hvor opgaverne skulle ligge, men det ved man nu, så det er da muligt, at der under nye forhandlinger kan komme nogle beregninger frem, der kan berolige os noget.

Men der er én ting, der gør, at vi er meget skeptiske over for det. Der står, at der skal laves en udligningsreform, efter at kommunalreformen er gennemført. Vi kan godt forstå argumentet med, at man først skal se på, hvor opgaverne skal ligge, men når det er fastlagt, burde man jo tage hensyn til økonomien, og det er vi altså voldsomt optaget af.

Mit svar til fru Line Barfod er, at jeg ikke tror, vi får regeringen med på det. Det kan jo være, vi bliver overraskede, men jeg tror, det bliver meget svært for os at komme igennem med så mange ændringsforslag, at vi kan ende med at stemme for. Men vi går til udvalgsarbejdet med stor energi.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er altid rart at høre, når der er nogle, der lægger stor energi i et stykke arbejde.

Jeg vil gerne spørge til noget andet af det, fru Ida Jørgensen var inde på i sit ordførerindlæg, nemlig det problem, at retssikkerheden i sociale sager er langt dårligere end i f.eks. straffesager. Det er noget, jeg har været meget optaget af, og derfor vil jeg gerne høre, om De Radikale overvejer at støtte de forslag, Enhedslisten tidligere har fremsat om omvendt bevisbyrde i sociale sager. Hvis en afgørelse går ud på, at en borger bliver frataget nogle ydelser eller nægtet nogle ydelser, bør det offentlige bære bevisbyrden for, at de har ret, i stedet for at det er borgeren, der skal dokumentere over for hele det offent-

lige apparat, at den pågældende har ret, og hvis De Radikale vil støtte det, er det i hvert fald noget, vi vil overveje at fremsætte igen meget hurtigt.

(Kort bemærkning).

Ida Jørgensen (RV):

Nu har jeg jo ikke været medlem af Folketinget så længe, så jeg kender desværre ikke forslaget. Men jeg har dog været medlem så længe, at jeg har forsøgt at udtale mig om nogle forslag, som jeg ikke har læst i detaljer, og det har jeg fortrudt nogle gange. Derfor vil jeg meget nødtigt udtale mig om nogle forslag, som jeg ikke har haft tid til at læse grundigt igennem og overveje.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er faktisk fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Jeg vil også gerne som adskillige andre ordførere takke SF for at rejse forespørgslen.

Jeg synes, et af de største samfundsproblemer i dag er, at der er en så stor mangel på retssikkerhed på det sociale område. Nogle af dem, der har allerstørst brug for hjælp og støtte fra samfundet, har ikke det samme krav på retssikkerhed, som man f.eks. har, hvis man går over for rødt lys, og det synes jeg er et problem, især fordi der er så mange, der kommer i klemme i systemet.

Kl. 13.10

Der er utrolig mange ting, som vi burde tage fat om, og der ligger virkelig en kæmpe opgave foran os med at lave en ordentlig socialreform, der kan sikre, at vi tager ordentlig hånd om folk, der har brug for hjælp. Men i stedet har regeringen og Dansk Folkeparti altså besluttet, at nu skal hele det danske samfund laves grundlæggende om. Man laver en total velfærdsreform, hvor man ændrer samfundet uden at spørge vælgerne, uden at lave et grundigt forarbejde og uden at fortælle os, hvad de økonomiske konsekvenser af forslagene bliver.

Derfor er vi meget bekymrede for, hvad der kommer til at ske, både med hensyn til kassetænkning og til, om det overhovedet vil være muligt for en lang række borgere at få den hjælp, de skal have. Regeringen og Dansk Folkeparti lægger jo op til, at der samtidig skal ske en omfattende privatisering og markedsgørelse af hele socialområdet, og det betyder altså, at en