

sted, hvor borgerne skal henvende sig, kan rydde en masse misforståelser af vejen. Så bliver borgerens sag behandlet et eneste sted, og det ser vi som en kvalitetsforbedring.

Og til det der med at styrke retssikkerheden: Jamen vi bestiller jo ikke andet end at styrke retssikkerheden med hele denne strukturreform. Det er i hvert fald vores opfattelse.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Der er den der tese om, at hvis man kun har ét sted at henvende sig, så er man sikker på, at man får den gode sagsbehandling. Men jeg vil spørge: Er det begrundet i erfaringer fra Københavns Kommune, for det er jo det eneste sted i Danmark, hvor vi i dag kun har et niveau? Er det på den baggrund man siger, at man har den sikre viden om, at det kun at have et niveau betyder, at så opstår der ikke gråzoner, at så opstår der ikke problemer, og at så får borgeren rådgivning? For det er det eneste kendte eksempel, vi har at analysere på. Det vil jeg godt spørge fru Pia Kristensen om.

Kl. 11.45

Det næste, jeg vil spørge om, er: Hvordan kan det være, at man laver den ændring, at folk fremover ikke selv skal give samtykke, når deres oplysninger skal videregives fra servicecentre, og hvordan kan det være, at borgerne og offentligheden nægtes adgang til de offentlige myndigheders adgang? Jeg forstår det simpelt hen ikke, for hvis nu man tager Dansk Folkeparti, der siger, at de vil styrke borgernes adgang, på ordet, så er det her et eklatant eksempel på, at man slækker borgernes og offentlighedens adgang og giver al magt til systemet.

Jeg vil bare spørge helt stilfærdigt og uden at drille: Er det en fejl, som man derfor vil være med til at rette, fordi man ikke er kommet grundigt nok til bunds i lovforslaget? Det kan jeg godt forstå, for det er et stort, komplekst lovforslag, man strammer.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Jamen det var da rart at høre hr. Villy Søvnald sige det. Ja, det er netop et stort lovkompleks, og der har som sagt været et meget, meget grundigt forarbejde og lange forhandlinger om hele det lovkompleks.

Jeg tror, at alle, der er med i denne her reform – både regeringen, det har jeg da hørt, de har udtalt, og så os i Dansk Folkeparti – siger, at nu

skal vi have høringssvarene ind, så skal de simpelt hen gennemlæses meget grundigt, og så skal vi være lydhøre over for organisationerne, brugerne og alle dem, der har meldt tilbage på denne her reform.

Så nævner hr. Villy Søvnald Københavns Kommune. Jeg synes, det er et lidt dårligt eksempel at komme med, for vi har jo gentagne gange set, at Københavns Kommune leverer en dårlig social service. Vi ser det på ældreområdet, vi ser det på mange andre områder, så det kunne måske være, at der var noget andet galt derinde.

Men hr. Villy Søvnald får mig altså ikke til at sige, at servicen bliver forringet i denne nye reform. Tværtimod kommer vi til at sikre borgernes retssikkerhed.

(Kort bemærkning).

**Ida Jørgensen (RV):**

Det er netop retssikkerheden, som jeg godt vil snakke lidt mere om. Hvis jeg pludselig blev ringet op her og fik at vide, at en af mine nærmeste lå på sygehuset, så kunne det være, at jeg styrtede ud, tog en ulåst cykel, cyklede af sted ud til Rigshospitalet og så, at der var en, f.eks. mit barn, der var blevet invalid og skulle have noget hjælp.

Bagefter ville jeg stille cyklen på plads, og så kunne der ske to ting: Jeg kunne blive tiltalt for at have stjålet cyklen, og så kunne kommunen komme og sige, at de ikke ville give mit barn den behandling, som jeg mente var nødvendig for barnet. Vedrørende tiltalen for cykeltyveriet kunne jeg få noget råd og vejledning, måske hos fru Line Barfod på det lokale bibliotek, og jeg kunne få at vide, hvad jeg skulle sige. Hvis jeg ikke var tilfreds med det, ville jeg få min sag dømt først i byretten og bagefter påhørt i landsretten.

Med hensyn til hvordan mit barn skulle behandles, så ville det dog være langt mere vigtigt for mig, at mit barn fik den behandling, end om jeg blev dømt for et cykeltyveri eller ej, men der ville jeg kunne få råd og vejledning på kommunekontoret. Men hvis jeg stadig væk var uenig, ville jeg ikke kunne få eksperter til at bedømme denne sag igen. Er det et udtryk for, at man styrker retssikkerheden?

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Som jeg sagde tidligere, får vi altså det her VISO-center, og der vil blive ansat mennesker